

ANLAGE 01: BEWERTUNGSMATRIX MIT ZUSCHLAGSKRITERIEN

Vergabestelle:

St. Katharinen Krankenhaus GmbH
Seckbacher Landstraße 65
60389 Frankfurt

Maßnahme:

Urologischer Röntgenarbeitsplatz
CPV-Code: 33111400-5 Fluoroskope

Verfahrensnummer intern:

166.10

Datum:

16.06.2025

Inhalt

1. Notendefinition	3
2. Anleitung zum Ausfüllen der Bewertungsmatrix.....	5
3. Zuschlagskriterien.....	6
4. Bewertungsmethode	18

1. Notendefinition

Für die Bewertung der Angebote wird die nachfolgend dargestellte Methodik verwendet: Die Bewertung der Leistung erfolgt durch Bewertung von 12 Leistungsgruppen, die nachfolgend unter Punkt 2 aufgeführt sind. Die Bewertung der jeweiligen Leistungsgruppe erfolgt in Abhängigkeit, ob bei einer Leistungsgruppe Unterkriterien gebildet worden sind oder nicht.

- **Bewertung der Leistungsgruppe Nr. ZK00:**

Der Preis des Angebotes geht gemäß der Bewertungsmatrix in die Angebotsbewertung ein.

- **Bewertung der Leistungsgruppe Nr. ZK02 und ZK04:**

Hier erfolgt die Bewertung unter Berücksichtigung der angegebenen Lieferzeiten bzw. der eingereichten Referenzschreiben entsprechend der im Kriterium vermerkten Bewertung.

- **Bewertung der Leistungsgruppen Nr. ZK01 bis ZK03 und ZK05:**

Für die Bewertung dieser Leistungsgruppen wird ein Notensystem eingesetzt (Note 1 bis 4). Für die Erreichung der jeweiligen Note ist die Erfüllung der vom Auftraggeber gestellten Anforderungen/Ansprüche gemäß folgender Tabelle. Die Note 1 wird dann erreicht, wenn ALLE Ansprüche von 1 bis 4 erfüllt werden.

Note:	Anspruch Nr.:	Detailbeschreibung zu erfüllender Ansprüche für die Note:	Punkte:
1	1	Es liegt eine vollständig nachvollziehbare Beschreibung des Erfüllungsgrades für das Unterkriterium vor	3
	2	Die beschriebenen Ziele können mit der Lösung genau erreicht werden (Usability)	
	3	Die beschriebenen Ziele können mit der Lösung vollständig erreicht werden (Usability)	
	4	Die beschriebenen Ziele können mit der Lösung ohne weiteren zusätzlichen Aufwand der Anwender erreicht werden (Usability)	
2	5	Es liegt eine vollständig nachvollziehbare Beschreibung des Erfüllungsgrades für das Unterkriterium vor	2
	6	Für die Ansprüche 2-4 liegt insgesamt maximal 1 Einschränkung vor	
3	7	Es liegt eine vollständig nachvollziehbare Beschreibung des Erfüllungsgrades für das Unterkriterium vor	1
	8	Für die Ansprüche 2-4 liegen insgesamt maximal 2 Einschränkung vor	
4	9	Es liegt <u>keine</u> Beschreibung des Erfüllungsgrades für das Kriterium unter B1 vor	0
	10	Für die Ansprüche 2-4 liegen insgesamt größer gleich 3 Einschränkungen vor	

Für die Bewertung der oben genannten Leistungsgruppen werden die Detailbeschreibungen des Bieters im Bereich B des jeweiligen Tabellenblattes und die ggf. zusätzlich einzureichenden Anlagen, wie Konzepte, Workflows etc. bewertet (Näheres siehe unter Zeile „Details Bewertung“ im Bereich A des jeweiligen Kriteriums).

- **Definition des Begriffs Einschränkung aus der Notendefinition:**

Eine Einschränkung liegt vor, wenn durch die vom Bieter angebotene Lösung zum Erreichen der beschriebenen Ziele der jeweils gestellte Anspruch nicht vollständig oder gar nicht erreicht werden kann. Festgestellte Einschränkungen dürfen sich nur auf die Kriterieninhalte beziehen und die Einschränkung muss auf Basis der eingereichten Angaben des Bieters zum Kriterium belegbar sein. Eine Einschränkung liegt auch dann vor, wenn ein Bieter in seiner Beschreibung zur Erfüllung des Kriteriums keine Angaben getätigt hat. Gewertet werden die eingereichten Unterlagen und Angaben zu den Kriterien.

- **Umgang mit Durchschnittsnoten**

Bei mehreren Unterkriterien werden die jeweiligen Unterkriterien zunächst mittels des zuvor beschriebenen Notensystems (Note 1 bis 4) bewertet. Die so erreichten Noten pro Unterkriterium werden addiert und durch die Anzahl der Unterkriterien dividiert, so dass sich eine Durchschnittsnote ergibt. Bei der Ermittlung einer Durchschnittsnote wird auf eine Nachkommastelle gerundet. Zur Übersicht sind nachfolgend die Durchschnittsnoten den entsprechenden Punkten zugeordnet worden.

Note:	Punkte (ohne Wichtung):
1,0	3,0
1,1	2,9
1,2	2,8
1,3	2,7
1,4	2,6
1,5	2,5
1,6	2,4
1,7	2,3
1,8	2,2
1,9	2,1
2,0	2,0
2,1	1,9
2,2	1,8
2,3	1,7
2,4	1,6
2,5	1,5
2,6	1,4
2,7	1,3
2,8	1,2
2,9	1,1
3,0	1,0
3,1	0,9
3,2	0,8
3,3	0,7
3,4	0,6
3,5	0,5
3,6	0,4
3,7	0,3
3,8	0,2
3,9	0,1
4,0	0,0

2. Anleitung zum Ausfüllen der Bewertungsmatrix

Jedes Zuschlagskriterium ist in einem Tabellenblatt in der Anlage dargestellt worden. Das Tabellenblatt ist aufgeteilt in einen Bereich A und einen Bereich B. Im Bereich A erfolgt die Beschreibung des Kriteriums mit Angabe der Wichtung, der maximal erreichbaren Punkte und der Details zur Bewertung des jeweiligen Kriteriums. Weiterhin wird beschrieben, welche zusätzliche Angaben zur Beschreibung der Leistungsfähigkeit einzureichen sind. Der Bereich A ist vorgegeben und darf nicht durch den Bieter geändert oder bearbeitet werden.

Im Bereich B hat der Bieter in dem dafür vorgesehenen freien Feld B1 seine Beschreibung zur Erfüllung des Kriteriums einzutragen und nachfolgend im Feld B2 die Anlagen aufzulisten, die er zur zusätzlichen Beschreibung und zum Nachweis seinem Angebot digital beigefügt hat.

Die Angaben zur Erfüllung des jeweiligen Kriteriums sind ausschließlich in den dafür vorgesehenen Tabellenblättern der Anlage 1: Bewertungsmatrix vorzunehmen. Ggf. einzureichende Detailbeschreibungen und weitere Angaben oder Konzepte sind unter B2 mit dem Dateinamen anzugeben, so dass diese zweifelsfrei zuzuordnen sind.

Die Anlage 1: Bewertungsmatrix ist ausgefüllt als pdf-Datei mit dem Angebot einzureichen. Sollte ein Bieter keine Angaben zu einem Kriterium aus der Anlage 1: Bewertungsmatrix unter B1 tätigen wird gemäß 1. Notendefinition die Note 4 vergeben.

3. Zuschlagskriterien

Nr. des Kriteriums/ Hauptkriterium:	ZK00: Preis
Bewertung von:	Alle Titel der Ausschreibung
Bewertung über:	Einfache Richtwertmethode
Details zur Bewertung:	Der rechnerisch geprüfte Preis des Angebotes über alle Positionen (Investitionskosten und Service-/Wartungskosten für 10 Jahre) fließt in die Berechnungsformel zur Ermittlung der Wirtschaftlichkeit ein.
Detailbeschreibung Zuschlagskriterium:	
<p>Die Wertung der Angebote erfolgt unter Anwendung der einfachen Richtwertmethode. Bei der einfachen Richtwertmethode wird das Verhältnis von Preis und Leistung als Quotient zu einer Kennzahl K errechnet. Die Leistungspunkte L ermitteln sich aus der Addition aller Punkte in den Leistungskriterien. Der Preis P ist der geprüfte Angebotspreis. Das Angebot mit dem höchsten Wert der über die einfache Richtwertmethode ermittelten Kennzahl K belegt den 1. Rang. Alle weiteren Angebote entsprechend ihrer ermittelten Kennzahl K absteigend weitere Ränge. Das Angebot im 1. Rang gewinnt den Wettbewerb.</p> <p>Folgende Formel zur Ermittlung der Kennzahl K wird angewendet: Kennzahl K = (Leistungspunkte L/ Angebotspreis P) x 100.000.</p> <p>Der Bieter mit der höchsten Kennzahl K gewinnt den Wettbewerb. Es wird grundsätzlich bei allen Werten auf 2 Nachkommastellen gerundet.</p>	
Zur Bewertung einzureichende Unterlagen:	
Vollständige Angebotsunterlagen gemäß Veröffentlichung	

A VON DER VERGABESTELLE VORGEGEBENE BESCHREIBUNG DES KRITERIUMS					
Nr. des Kriteriums/ Hauptkriterium:	ZK01: Schulung und Weiterbildung				
Unterkriterium:	Onlineschulung und Weiterbildung				
Max. erreichbare Punkte:	3	Gewichtung:	2	Max. erreichbare Punkte gewichtet:	6
Bewertung über:	Einzureichendes Konzept mit max. 4 DIN A4-Seiten oder 4 PowerPoint Folien. Unter B ist mindestens der Dateiname des Konzeptes anzugeben in dem die Erläuterung erfolgt.				
Details zur Bewertung:	Bewertung des Konzeptes gemäß den Festlegungen der Notendefinition auf Basis der Unterkriterien 1 bis 8. Gewertet wird die erzielte Durchschnittsnote aller Unterkriterien 1 bis 8.				
Detailbeschreibung Zuschlagskriterium:					
<p>Der Auftraggeber legt Wert auf die Umsetzung eines sehr leistungsstarken Online-Schulungskonzeptes für den Umgang mit der angebotenen Anlage und einer Plattform für eigenverantwortliches eLearning mit digitaler Dokumentation des Lernfortschritts. Der Bieter hat dafür ein kurzes eLearning-Konzept und einzureichen. Das Konzept und die Plattform werden unter folgenden Unterkriterien bewertet:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Vorhandene Lerninhalte mit Onlinekursen für Bildgebung und den Umgang mit dem System 2) Diskussionsforen für Nutzer 3) Schulungsvideos für die Fluoroskopie in der Urologie 4) Online-Gebrauchsanweisungen für das Gerät und das Zubehör 5) Onlinehilfe FAQ für den praktischen Umgang mit dem System 6) Nutzerverwaltung mit geschütztem Nutzerzugang zur Plattform 7) Dokumentation des Schulungsfortschritts der Nutzer 8) Zweisprachige Lösung mit mindestens deutscher und englischer Sprache 					
Zur Bewertung einzureichende zusätzliche Unterlagen:					
Konzept des Bieters, wie oben definiert und Angabe des Dateinamens des Konzeptes					

B DURCH DEN BIETER AUSZUFÜLLEN**B1: Angaben des Bieters zum Erfüllungsgrad des Kriteriums:**

Hinweis: Das Konzept ist als separate Anlage mit eindeutiger Kennzeichnung im pdf-Format beizufügen. Der Bieter muss nachfolgend unter B nur den Dateinamen der Anlage angeben.

Dateiname der beigefügten Anlage:**B2: Auflistung der vom Bieter zur Erläuterung zu beachtenden weiteren separaten Anlagen:**

A VON DER VERGABESTELLE VORGEGEBENE BESCHREIBUNG DES KRITERIUMS					
Nr. des Kriteriums/ Hauptkriterium:	ZK02: Lieferzeiten				
Unterkriterium:	Beschleunigung der Maßnahme				
Max. erreichbare Punkte:	3	Gewichtung:	2	Max. erreichbare Punkte gewichtet:	6
Bewertung über:	Angaben des Bieters im Tabellenblatt B				
Details zur Bewertung:	Lieferzeiten nach Beauftragung und Freigabe der Werkplanung mit: 4 KW = 6 Punkte 5 KW = 5 Punkte 6 KW = 4 Punkte 7 KW = 3 Punkte 8 KW = 2 Punkte Größer 8 KW bis zur vorgegebenen maximalen Lieferzeit von 10 kW = 1 Punkt				
Detailbeschreibung Zuschlagskriterium:					
Der Auftraggeber legt großen Wert auf eine beschleunigte Abwicklung des Projektes mit kurzen Lieferzeiten für die Großgerätetechnik der Funktionsstelle Urologie. Die Unterschreitung der maximal zulässigen Lieferzeit für die Anlage wird aus diesem Grund entsprechend den oben genannten verkürzten Zeiten bewertet.					
Zur Bewertung einzureichende zusätzliche Unterlagen:					
Angaben des Bieters im Tabellenblatt B					

B DURCH DEN BIETER AUSZUFÜLLEN

B1: Angaben des Bieters zum Erfüllungsgrad des Kriteriums:

--

B2: Auflistung der vom Bieter zur Erläuterung zu beachtenden weiteren separaten Anlagen:

--

A VON DER VERGABESTELLE VORGEGEBENE BESCHREIBUNG DES KRITERIUMS					
Nr. des Kriteriums/ Hauptkriterium:	ZK03: Leistungsfähigkeit der Röntgenanlage für die Urologie				
Unterkriterium:	Low-Dose-Bildgebung und Strahlenschutz				
Max. erreichbare Punkte:	3	Gewichtung:	2	Max. erreichbare Punkte gewichtet:	6
Bewertung über:	Einzureichendes Konzept mit max. 4 DIN A4-Seiten oder 4 PowerPoint Folien. Unter B ist mindestens der Dateiname des Konzeptes anzugeben in dem die Erläuterung erfolgt.				
Details zur Bewertung:	Bewertung des Konzeptes gemäß den Festlegungen der Notendefinition auf Basis der Unterkriterien 1 bis 5. Gewertet wird die erzielte Durchschnittsnote aller Unterkriterien 1 bis 5.				
Detailbeschreibung Zuschlagskriterium:					
<p>Der Auftraggeber wünscht hinsichtlich der Realisierung des Strahlenschutzes mit der interventionellen Röntgendurchleuchtungsanlage für die Urologie die technische Umsetzung eines Low-Dose-Konzeptes für die Bildgebung. Mit der Anlage werden alle dafür notwendigen Maßnahmen für die Hard- und Software gewünscht. Der Bieter hat seine besondere Leistungsfähigkeit in einem Konzept zu beschreiben, wobei alle beschriebenen Maßnahmen auch Teil des Angebotes sein müssen. Das Konzept wird unter Berücksichtigung der folgenden Unterkriterien bewertet:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Die Anlagensteuerung ist mit speziellen Programmen für pädiatrische Low-Dose-Untersuchungen für die Durchleuchtung und Radiographie ausgestattet, die spezielle mehrstufige Vorfilter zur Strahlungsmanipulation und Dosisreduzierung nutzt. 2) Die Dosisregelung der Anlage erfolgt automatisch und kontinuierlich auf Basis der realen Durchleuchtungswerte, so dass eine Optimierung der Dosis während der Untersuchung erfolgt. 3) Während der Untersuchung kann während der Durchleuchtung ein digitaler Livezoom in den angezeigten Bildern erfolgen ohne die Dosis dafür erhöhen zu müssen. 4) Aus den laufenden Durchleuchtungsserien können über Bilddatensummation mehrerer Teilbilder oder glw. Methoden hochaufgelöste Einzelbilder ohne Unterbrechung der Durchleuchtung gespeichert und angezeigt werden. Die Einzelbilder müssen eine bessere Qualität aufweisen, als vergleichbare Standardbilder oder LIH-Bilder, die aus einer Durchleuchtungsserie akquiriert werden können. Zielstellung ist eine separate Aufnahme einsparen zu können und aus der laufenden Untersuchung heraus schnell und einfach hochaufgelöste Bilder ohne zusätzliche Dosis anfertigen zu können. 5) Das Streustrahlenraster kann in der Praxis auf sehr einfache Art und Weise von den Untersuchenden aus der bildgebenden Kette herausgefahren bzw. entfernt werden. 					
Zur Bewertung einzureichende zusätzliche Unterlagen:					
Konzept des Bieters, wie oben definiert und Angabe des Dateinamens des Konzeptes					

B**DURCH DEN BIETER AUSZUFÜLLEN****B1: Angaben des Bieters zum Erfüllungsgrad des Kriteriums:**

Hinweis: Das Konzept ist als separate Anlage mit eindeutiger Kennzeichnung im pdf-Format beizufügen. Der Bieter muss nachfolgend unter B nur den Dateinamen der Anlage angeben.

Dateiname der beigefügten Anlage:**B2: Auflistung der vom Bieter zur Erläuterung zu beachtenden weiteren separaten Anlagen:**

A VON DER VERGABESTELLE VORGEGEBENE BESCHREIBUNG DES KRITERIUMS					
Nr. des Kriteriums/ Hauptkriterium:		ZK04: Service-/Wartungsleistungen			
Unterkriterium:		Referenzen Service-/Wartungsleistungen			
Max. erreichbare Punkte:	3	Gewichtung:	2	Max. erreichbare Punkte gewichtet:	6
Bewertung über:	Auflistung der Referenzen im Tabellenblatt B und Nachweis über separate Referenzschreiben				
Details zur Bewertung:	Anzahl der eingereichten Referenzschreiben, maximal 6. Jede vorliegende Referenz mit einer Empfehlung des Service durch den Auftraggeber wird mit 1 Punkt gewertet. Maximal 6 den Anforderungen entsprechende Referenzen führen zu 6 Punkte. Sollte eine eingereichte Referenz nicht den Mindestanforderungen aus der Detailbeschreibung des Zuschlagskriteriums genügen, werden 0 Punkte auf die Referenz vergeben.				
Detailbeschreibung Zuschlagskriterium:					
<p>Der Auftraggeber erwartet mit dem Abschluss des Service-/Wartungs- und des Softwarepflegevertrags einen optimalen Service für die gekaufte Anlage. Die Detailanforderungen sind in den Mindestkriterien der Ausschreibung genannt. Um die Zuverlässigkeit und Leistungsfähigkeit des Servicenetzwerks des Bieters zu prüfen und zu bewerten, kann der Bieter in diesem Zuschlagskriterium Referenzschreiben einreichen, die dies bestätigen. Die eingereichte Referenz wird dann gewertet, wenn folgende Kriterien erfüllt sind:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Das Referenzschreiben des Auftraggebers bestätigt die Zuverlässigkeit in Service und Wartung inklusive des Remoteservie für eine urologische Röntgendurchleuchtungsanlage des Bieters. 2) Das Referenzschreiben muss die Bezeichnung des beauftragten Vollwartungsvertrag, des Remoteservicevertrags enthalten. 3) Die Installation muss sich im gesamten Zeitraum im klinischen Regelbetrieb befunden haben und darf nicht älter als 5 Jahre (Stichtag 1.07.2020) und nicht jünger als 1 Jahr /Stichtag 1.07.2024) sein und sich im klinischen Regelbetrieb innerhalb Europas befinden. 4) Die gewartete Anlage muss identisch sein, mit dem angebotenen Typ aus dem Angebot. 5) Das Referenzschreiben muss einen Ansprechpartner enthalten, der bei Rückfragen der Vergabestelle kontaktiert werden darf. 					
Zur Bewertung einzureichende zusätzliche Unterlagen:					
Auflistung der Referenzen im Tabellenblatt B und Nachweis über separate Referenzschreiben					

B**DURCH DEN BIETER AUSZUFÜLLEN****B1: Angaben des Bieters zum Erfüllungsgrad des Kriteriums:**

Hinweis: Das Konzept ist als separate Anlage mit eindeutiger Kennzeichnung im pdf-Format beizufügen. Der Bieter muss nachfolgend unter B nur den Dateinamen der Anlage angeben.

Dateiname der beigefügten Anlage:**B2: Auflistung der vom Bieter zur Erläuterung zu beachtenden weiteren separaten Anlagen:**

A VON DER VERGABESTELLE VORGEGEBENE BESCHREIBUNG DES KRITERIUMS					
Nr. des Kriteriums/ Hauptkriterium:	ZK05: Leistungsfähigkeit der Anlage				
Unterkriterium:	Workflow während der Interventionen				
Max. erreichbare Punkte:	3	Gewichtung:	2	Max. erreichbare Punkte gewichtet:	6
Bewertung über:	Einzureichendes Konzept mit max. 4 DIN A4-Seiten oder 4 PowerPoint Folien. Unter B ist mindestens der Dateiname des Konzeptes anzugeben in dem die Erläuterung erfolgt.				
Details zur Bewertung:	Bewertung des Konzeptes gemäß den Festlegungen der Notendefinition auf Basis der Unterkriterien 1 bis 5. Gewertet wird die erzielte Durchschnittsnote aller Unterkriterien 1 bis 5.				
Detailbeschreibung Zuschlagskriterium:					
<p>Der Auftraggeber erwartet mit der neuen urologischen Röntgendurchleuchtungsanlage einen optimierten Workflow in der Anlagenbedienung in bestimmten Situationen. Der Bieter hat dazu ein Konzept einzureichen, in dem der Workflow in der Anlagenbedienung erläutert wird. Das Konzept wird unter der Maßgabe folgender Unterkriterien bewertet:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Die Anlage kann innerhalb kurzer Zeit zur Durchführung einer Miktionszystourethrographie (MCU) im Sitzen eingestellt und umgebaut werden. Der Patient hat einen sicheren Sitz und kann mit den Beinen am Fußboden in der richtigen Position für die Untersuchung gelagert werden. Sämtliches Zubehör dafür ist Teil des Angebotes. 2) Mit der Bedienoberfläche ist eine Schnittstelle Maschine zu Mensch umgesetzt, die einen einfachen Dialog und eine einfache Bedienung bei allen Einstellungen der Anlage ermöglicht. Der Bieter kann aufzeigen, dass er mit der Anlagenbedienung mit allen Einstellungen ein auf die Anforderungen des urologischen Röntgen optimiertes Bedienkonzept mit direkter Bedienung an der Anlage, über den Fußschalter und das Handschaltgerät umgesetzt hat. 3) Der Zugang zum Patienten ist von allen 4 Seiten aus gut möglich. 4) Bei Einstellung der Trendelenburg/ Antitrendelenburgposition der Tischplatte des Systems bleibt das perineale Tischende am Operationsfeld an gleicher Position, so dass ohne Unterbrechung die Intervention weiter durchgeführt werden kann. 5) Ohne zusätzliche Umlagerung des Patienten auf dem Röntgenuntersuchungstisch ist eine Röntgenbildgebung in einem Bereich von größer 95 cm in der Längsachse möglich. 					
Zur Bewertung einzureichende zusätzliche Unterlagen:					
Konzept des Bieters, wie oben definiert und Angabe des Dateinamens des Konzeptes					

B**DURCH DEN BIETER AUSZUFÜLLEN****B1: Angaben des Bieters zum Erfüllungsgrad des Kriteriums:****Führen Sie die Referenznamen an dieser Stelle auf und legen Sie zu jedem Namen ein Referenzschreiben bei:****B2: Auflistung der vom Bieter zur Erläuterung zu beachtenden weiteren separaten Anlagen:**

Nr. des Kriteriums/ Hauptkriterium:	ZK01: Schulung und Weiterbildung				
Unterkriterium:	Onlineschulung und Weiterbildung				
Max. erreichbare Punkte:	3	Gewichtung:	2	Max. erreichbare Punkte gewichtet:	6
Nr. des Kriteriums/ Hauptkriterium:	ZK02: Lieferzeiten				
Unterkriterium:	Beschleunigung der Maßnahme				
Max. erreichbare Punkte:	3	Gewichtung:	2	Max. erreichbare Punkte gewichtet:	6
Nr. des Kriteriums/ Hauptkriterium:	ZK03: Leistungsfähigkeit der Röntgenanlage für die Urologie				
Unterkriterium:	Low-Dose-Bildgebung und Strahlenschutz				
Max. erreichbare Punkte:	3	Gewichtung:	2	Max. erreichbare Punkte gewichtet:	6
Nr. des Kriteriums/ Hauptkriterium:	ZK04: Service-/Wartungsleistungen				
Unterkriterium:	Referenzen Service-/Wartungsleistungen				
Max. erreichbare Punkte:	3	Gewichtung:	2	Max. erreichbare Punkte gewichtet:	6
Nr. des Kriteriums/ Hauptkriterium:	ZK05: Leistungsfähigkeit der Anlage				
Unterkriterium:	Workflow während der Interventionen				
Max. erreichbare Punkte:	3	Gewichtung:	2	Max. erreichbare Punkte gewichtet:	6
Maximal erreichbare Leistungspunkte L:					30,00

4. Bewertungsmethode

Die Wertung der Angebote erfolgt unter Anwendung der einfachen Richtwertmethode. Bei der einfachen Richtwertmethode wird das Verhältnis von Preis und Leistung als Quotient zu einer Kennzahl K errechnet. Die Leistungspunkte L ermitteln sich aus der Addition aller Punkte in den Leistungskriterien. Der Preis P ist der geprüfte Angebotspreis. Das Angebot mit dem höchsten Wert der über die einfache Richtwertmethode ermittelten Kennzahl K belegt den 1. Rang. Alle weiteren Angebote entsprechend ihrer ermittelten Kennzahl K absteigend weitere Ränge. Das Angebot im 1. Rang gewinnt den Wettbewerb.

Folgende Formel zur Ermittlung der Kennzahl K wird angewendet:

Kennzahl K = (Leistungspunkte L/ Angebotspreis P) x 100.000.

Der Bieter mit der höchsten Kennzahl K gewinnt den Wettbewerb. Es wird grundsätzlich bei allen Werten auf 2 Nachkommastellen gerundet.