

Erläuterungen zur Bewertungsmatrix Teststellung

Legende Kriterientyp:

A = Ausschlusskriterium

Das Kriterium muss erfüllt sein. Dieser Kriterientyp wird weder gewichtet, noch bewertet. Die Nichterfüllung führt zum Ausschluss.

B = Bewertung

Das Kriterium muss in dem vorgegebenen Rahmen erfüllt werden. Die Antwort wird entsprechend gewichtet und bewertet. Die Bewertung erfolgt dabei auf Basis einer vierstufigen Punkteskala (0 bis 3 Punkte). In welchen Fällen eine hohe Bewertung erfolgt, kann der Spalte "Bewertung" entnommen werden. Für die Bewertung ist eine Jury verantwortlich, die aus verschiedenen Vertretern aus den Fachbereichen des AG besteht. Die Einzelbewertungen der Jury wird über die Mitglieder einer Gruppe gemittelt. Das Mittel bildet die Wertung des Kriteriums.

Als Maßstab für die Bewertung von Punkten wie A - 2.1, 2.4, 3.1, 3.8, 4.1, 4.9 sowie der analogen Punkte in B und C dient ein Vergleich zur in der Vergangenheit eingesetzten Technik beim AG und der in den Teststellungen gezeigten Lösungen der teilnehmenden Mitbewerber.

Beispiel zu Punkt 2.1 "Nutzerfreundlichkeit": Einwandfrei und intuitiv ist eine Bedienung also dann, wenn sie auch im Vergleich zu den anderen Lösungen der in der Teststellung teilnehmenden Mitbewerber und zu bisherigen eingesetzten Technik des AG als solche empfunden wird.

Legende Wertung durch:

Gruppe A: Testpersonen aus dem Amt für Informationsverarbeitung (mind. 5 Personen)

Gruppe B: Testpersonen aus dem Hauptamt (mind. 3 Personen)

Gruppe C: Testpersonen aus Nutzerämtern (Anwendersicht - mind. 3 Personen)

Abkürzungen:

AN = Auftragnehmer

AG = Auftraggeber

Bewertungsmatrix

10/10/26/002

Nr.	Kriterium			Wertung durch	Kriterien - typ	Punkte	Gewich- tung	max Punkte	Bewertung									
									0 Punkte	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte						
A				Gerätekategorie LK3										192				
1				Authentifizierung / Legitimierung														
1	1			mit MIFARE Classic Chip				Gruppe A	A				Ausschluss wenn Bedingung nicht erfüllt					
1	2			ohne MIFARE Classic Chip				Gruppe A	A				Ausschluss wenn Bedingung nicht erfüllt					
2				Kopieren														
2	1			Nutzerbedienung - Einfachheit - Verständlichkeit - Menge der Zwischenschritte - Anmeldung - Displaydarstellung und -bedienung				Gruppe C	B	3	3	9	mangelhafte Nutzerbedienung	Nutzerbedienung zufriedenstellend, mit deutlichen Abstrichen	Nutzerbedienung gut, mit geringen Abstrichen	einwandfreie, intuitive Nutzerbedienung		
2	2			Kopierausgabebeginn				Gruppe B	B	3	1	3	Gerät scannt zunächst alle Seiten im Einzug bevor Ausgabe begonnen wird			Gerät beginnt sofort mit der Ausgabe nach Kopierbeginn		
2	3			Gerätebereitschaft				Gruppe B	B	3	1	3	Gerät muss vollständig aufgeheizt sein bevor Kopiestart entgegengenommen wird			Eingabe des Kopiestarts bereits vor vollständiger Betriebsbereitschaft möglich		
2	4			Kopierqualität (inklusive Kopierverhalten bei problematischen Originalen)				Gruppe C	B	3	3	9	mangelhafte Kopierqualität	befriedigende Kopierqualität	gute Kopierqualität	sehr gute Kopierqualität		
3				Drucken														
3	1			Nutzerbedienung - Einfachheit - Verständlichkeit - Menge der Zwischenschritte - Anmeldung - Displaydarstellung und -bedienung				Gruppe C	B	3	3	9	mangelhafte Nutzerbedienung	Nutzerbedienung zufriedenstellend, mit deutlichen Abstrichen	Nutzerbedienung gut, mit geringen Abstrichen	einwandfreie, intuitive Nutzerbedienung		
3	2			FollowMe Funktion				Gruppe A	B	3	2	6	funktioniert mangelhaft	funktioniert zufriedenstellend, mit deutlichen Abstrichen	funktioniert gut, mit geringen Abstrichen	funktioniert einwandfrei und intuitiv		
3	3			Windows-Universaldruckertreiber				Gruppe A	B	3	2	6	nicht vorhanden	vorhanden und funktional, einige Gerätefunktionen fehlen	vorhanden und funktional, nur wenige Gerätefunktionen fehlen	vorhanden, alle Gerätefunktionen einwandfrei ansteuerbar		
3	4			Druckertreibereinstellungen per GPO verfügbar				Gruppe A	B	3	2	6	keine bzw. kaum Einstellungen verfügbar	einige Einstellungen nicht verfügbar	fast alle Einstellungen verfügbar	alle Einstellungen verfügbar		
3	5			Citrix-Fähigkeit des Druckertreibers				Gruppe A	A				Ausschluss wenn Bedingung nicht erfüllt					
3	6			eine PPD-Datei, die alle Ausgabefunktionen des Geräts mit CUPS unterstützt, ist auf http://www.openprinting.org/printers/ vorhanden				Gruppe A	B	3	2	6	nicht vorhanden	vorhanden und funktional, einige Gerätefunktionen fehlen	vorhanden und funktional, nur wenige Gerätefunktionen fehlen	vorhanden, alle Gerätefunktionen einwandfrei ansteuerbar		
3	7			es müssen keine weiteren Treiber installiert werden, damit auf das Gerät aus Redhat Enterprise Linux 8 bzw. Redhat Enterprise Linux 9 sowie Ubuntu 24.04 gedruckt werden kann				Gruppe A	B	3	2	6	nein			ja		

Bewertungsmatrix

10/10/26/002

Nr.				Kriterium	Wertung durch	Kriterien - typ	Punkte	Gewichtung	max Punkte	Bewertung			
										0 Punkte	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte
3	8			Druckqualität									
3	8	1		allgemein	Gruppe C	B	3	3	9	mangelhafte Druckqualität	befriedigende Druckqualität	gute Druckqualität	sehr gute Druckqualität
3	8	2		am speziellen Fall: Test von Druckausgaben in 5 ausgewählten Anwendungen.	Gruppe C	B	3	5	15	mindestens ein Testfall funktioniert nicht			alle Testfälle funktionieren
3	8	3		Testausgaben									
3	8	3	1	mit verschiedenen Papierformaten und Druck auf Karteikarten mit Grammatur mind 120g/m²	Gruppe C	B	3	2	6	mangelhafte Druckqualität	befriedigende Druckqualität	gute Druckqualität	sehr gute Druckqualität
3	9			Übersichtlichkeit der Jobliste mit allen wichtigen Informationen	Gruppe A+B	B	3	1	3	mangelhafte Darstellung	befriedigende Darstellung	gute Darstellung	sehr gute Darstellung
4				Scannen									
4	1			Nutzerbedienung am Gerät - Einfachheit - Verständlichkeit - Menge der Zwischenschritte - Anmeldung - Displaydarstellung und -bedienung	Gruppe C	B	3	3	9	mangelhafte Nutzerbedienung	Nutzerbedienung zufriedenstellend, mit deutlichen Abstrichen	Nutzerbedienung gut, mit geringen Abstrichen	einwandfreie, intuitive Nutzerbedienung
4	2			mehrere Scanziele (mindestens 20 = ausreichend)	Gruppe A	B	3	1	3	nicht vorhanden	in nicht ausreichender Zahl vorhanden	in ausreichender Zahl vorhanden mit Abstrichen in der Bedienung	in ausreichender Zahl vorhanden mit guter Bedienung
4	3			Setzen des Dateieigentümers auf den am Gerät angemeldeten Nutzer funktioniert	Gruppe A	A				Ausschluss wenn Bedingung nicht erfüllt			
4	4			Homedrive (Festlegung des Dateieigentümers)	Gruppe A	B	3	4	12	nicht möglich	möglich mit Einschränkungen und/oder zusätzlichen Bedienschritten		möglich ohne jegliche Einschränkungen und zusätzliche Bedienschritte
4	5			Vorkonfiguration von Scaneinstellungen in Vorlagen	Gruppe A	B	3	1	3	nicht möglich	möglich mit starken Einschränkungen	möglich mit leichten Einschränkungen	möglich ohne jegliche Einschränkungen
4	6			unterstützte Formate - TIFF - JPG - PDF - DOC	Gruppe A	B	3	1	3	keine Unterstützung der Formate	bis zu zwei Formate werden unterstützt	bis zu drei Formate werden unterstützt	alle Formate werden unterstützt
4	7			bei der Unterstützung von TIFF werden komprimierte Multipage-TIFF unterstützt	Gruppe A	B	3	2	6	keine Unterstützung von komprimierten Multipage-TIFF			komprimierte Multipage-TIFF werden unterstützt
4	8			Anbindung Convert2PDF									
4	8	1		Anbindung von Convert2PDF funktioniert	Gruppe A	A				Ausschluss wenn Bedingung nicht erfüllt			
4	8	2		Scans werden als TIFF unter einer frei konfigurierbaren Netzwerkressource abgelegt	Gruppe A	B	3	3	9	nein			ja
4	9			Scanqualität									
4	9	1		allgemein	Gruppe C	B	3	3	9	mangelhafte Scanqualität	befriedigende Scanqualität	gute Scanqualität	sehr gute Scanqualität
4	9	2		ein verlustfreies Basisformat, bspw. TIFF, für die Erstellung des Scannergebnisses wird unterstützt	Gruppe A	B	3	5	15	es wird kein verlustfreies Basisformat unterstützt			es wird ein verlustfreies Basisformat unterstützt

Bewertungsmatrix

10/10/26/002

Nr.				Kriterium	Wertung durch	Kriterien - typ	Punkte	Gewichtung	max Punkte	Bewertung			
										0 Punkte	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte
4	9	3		Scantests									
4	9	3	1	mit verschiedenen Papierqualitäten und Scanvorlagen	Gruppe C	B	3	2	6	mangelhafte Scanqualität	befriedigende Scanqualität	gute Scanqualität	sehr gute Scanqualität
5				Gesundheits- und Unfallschutz									
5	1			Geruchsbelästigung (subjektives Empfinden)	Gruppe C	B	3	2	6	starke Geruchsbildung bereits in kürzeren Nutzungszeiträumen	Geruchsbildung bereits in kürzeren Nutzungszeiträumen	Geruchsbildung nach längeren Nutzungszeiträumen	keinerlei Geruchsbildung
5	2			Unfallschutz - Standfestigkeit - herausragende Anbauteile - Unfallgefahr für Benutzer und/oder Bürger)	Gruppe B	B	3	2	6	mangelhaft	befriedigend	gut	sehr gut
6				sonstige Kriterien									
6	1			Verarbeitungsqualität des Gerätes	Gruppe C	B	3	1	3	mangelhaft	befriedigend	gut	sehr gut
6	2			Test mit Zertifikaten größer 10 kB funktioniert	Gruppe A	B	3	1	3	nein			ja
6	3			Spiegelung des Gerätebedienfeldes am Arbeitsplatz des Administrators praxistauglich möglich	Gruppe A	B	3	1	3	nein			ja
B				Geräteklasse LK2	192								
1				Authentifizierung / Legitimierung									
1	1			mit MIFARE Classic Chip	Gruppe A	A				Ausschluss wenn Bedingung nicht erfüllt			
1	2			ohne MIFARE Classic Chip	Gruppe A	A				Ausschluss wenn Bedingung nicht erfüllt			
2				Kopieren									
2	1			Nutzerbedienung - Einfachheit - Verständlichkeit - Menge der Zwischenschritte - Anmeldung - Displaydarstellung und -bedienung	Gruppe C	B	3	3	9	mangelhafte Nutzerbedienung	Nutzerbedienung zufriedenstellend, mit deutlichen Abstrichen	Nutzerbedienung gut, mit geringen Abstrichen	einwandfreie, intuitive Nutzerbedienung
2	2			Kopierausgabebeginn	Gruppe B	B	3	1	3	Gerät scannt zunächst alle Seiten im Einzug bevor Ausgabe begonnen wird			Gerät beginnt sofort mit der Ausgabe nach Kopierbeginn
2	3			Gerätebereitschaft	Gruppe B	B	3	1	3	Gerät muss vollständig aufgeheizt sein bevor Kopiestart entgegengenommen wird			Eingabe des Kopiestarts bereits vor vollständiger Betriebsbereitschaft möglich
2	4			Kopierqualität (inklusive Kopierverhalten bei problematischen Originalen)	Gruppe C	B	3	3	9	mangelhafte Kopierqualität	befriedigende Kopierqualität	gute Kopierqualität	sehr gute Kopierqualität

Bewertungsmatrix

10/10/26/002

Nr.				Kriterium	Wertung durch	Kriterien - typ	Punkte	Gewichtung	max Punkte	Bewertung			
										0 Punkte	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte
3				Drucken									
3	1			Nutzerbedienung - Einfachheit - Verständlichkeit - Menge der Zwischenschritte - Anmeldung - Displaydarstellung und -bedienung	Gruppe C	B	3	3	9	mangelhafte Nutzerbedienung	Nutzerbedienung zufriedenstellend, mit deutlichen Abstrichen	Nutzerbedienung gut, mit geringen Abstrichen	einwandfreie, intuitive Nutzerbedienung
3	2			FollowMe Funktion	Gruppe A	B	3	2	6	funktioniert mangelhaft	funktioniert zufriedenstellend, mit deutlichen Abstrichen	funktioniert gut, mit geringen Abstrichen	funktioniert einwandfrei und intuitiv
3	3			Windows-Universaldruckertreiber	Gruppe A	B	3	2	6	nicht vorhanden	vorhanden und funktional, einige Gerätefunktionen fehlen	vorhanden und funktional, nur wenige Gerätefunktionen fehlen	vorhanden, alle Gerätefunktionen einwandfrei ansteuerbar
3	4			Druckertreibereinstellungen per GPO verfügbar	Gruppe A	B	3	2	6	keine bzw. kaum Einstellungen verfügbar	einige Einstellungen nicht verfügbar	fast alle Einstellungen verfügbar	alle Einstellungen verfügbar
3	5			Citrix-Fähigkeit des Druckertreibers	Gruppe A	A				Ausschluss wenn Bedingung nicht erfüllt			
3	6			eine PPD-Datei, die alle Ausgabefunktionen des Geräts mit CUPS unterstützt, ist auf http://www.openprinting.org/printers/ vorhanden	Gruppe A	B	3	2	6	nicht vorhanden	vorhanden und funktional, einige Gerätefunktionen fehlen	vorhanden und funktional, nur wenige Gerätefunktionen fehlen	vorhanden, alle Gerätefunktionen einwandfrei ansteuerbar
3	7			es müssen keine weiteren Treiber installiert werden, damit auf das Gerät aus Redhat Enterprise Linux 8 bzw. Redhat Enterprise Linux 9 sowie Ubuntu 24.04 gedruckt werden kann	Gruppe A	B	3	2	6	nein			ja
3	8			Druckqualität									
3	8	1		allgemein	Gruppe C	B	3	3	9	mangelhafte Druckqualität	befriedigende Druckqualität	gute Druckqualität	sehr gute Druckqualität
3	8	2		am speziellen Fall: Test von Druckausgaben in 5 ausgewählten Anwendungen.	Gruppe C	B	3	5	15	mindestens ein Testfall funktioniert nicht			alle Testfälle funktionieren
3	8	3		Testausgaben									
3	8	3	1	mit verschiedenen Papierformaten und Druck auf Karteikarten mit Grammatur mind 120g/m²	Gruppe C	B	3	2	6	mangelhafte Druckqualität	befriedigende Druckqualität	gute Druckqualität	sehr gute Druckqualität
3	9			Übersichtlichkeit der Jobliste mit allen wichtigen Informationen	Gruppe A+B	B	3	1	3	mangelhafte Darstellung	befriedigende Darstellung	gute Darstellung	sehr gute Darstellung
4				Scannen									
4	1			Nutzerbedienung - Einfachheit - Verständlichkeit - Menge der Zwischenschritte - Anmeldung - Displaydarstellung und -bedienung	Gruppe C	B	3	3	9	mangelhafte Nutzerbedienung	Nutzerbedienung zufriedenstellend, mit deutlichen Abstrichen	Nutzerbedienung gut, mit geringen Abstrichen	einwandfreie, intuitive Nutzerbedienung
4	2			mehrere Scanziele (mindestens 20 = ausreichend)	Gruppe A	B	3	1	3	nicht vorhanden	in nicht ausreichender Zahl vorhanden	in ausreichender Zahl vorhanden mit Abstrichen in der Bedienung	in ausreichender Zahl vorhanden mit guter Bedienung
4	3			Setzen des Dateieigentümers auf den am Gerät angemeldeten Nutzer funktioniert	Gruppe A	A				Ausschluss wenn Bedingung nicht erfüllt			

Bewertungsmatrix

10/10/26/002

Nr.				Kriterium	Wertung durch	Kriterien - typ	Punkte	Gewichtung	max Punkte	Bewertung			
										0 Punkte	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte
4	4			Homedrive (Festlegung des Dateieigentümers)	Gruppe A	B	3	4	12	nicht möglich	möglich mit Einschränkungen und/oder zusätzlichen Bedienschritten		möglich ohne jegliche Einschränkungen und zusätzliche Bedienschritte
4	5			Vorkonfiguration von Scaneinstellungen in Vorlagen	Gruppe A	B	3	1	3	nicht möglich	möglich mit starken Einschränkungen	möglich mit leichten Einschränkungen	möglich ohne jegliche Einschränkungen
4	6			unterstützte Formate - TIFF - JPG - PDF - DOC	Gruppe A	B	3	1	3	keine Unterstützung der Formate	bis zu zwei Formate werden unterstützt	bis zu drei Formate werden unterstützt	alle Formate werden unterstützt
4	7			bei der Unterstützung von TIFF werden komprimierte Multipage-TIFF unterstützt	Gruppe A	B	3	2	6	keine Unterstützung von komprimierten Multipage-TIFF			komprimierte Multipage-TIFF werden unterstützt
4	8			Anbindung Convert2PDF									
4	8	1		Anbindung von Convert2PDF funktioniert	Gruppe A	A				Ausschluss wenn Bedingung nicht erfüllt			
4	8	2		Scans werden als TIFF unter einer frei konfigurierbaren Netzwerkressource abgelegt	Gruppe A	B	3	3	9	nein			ja
4	9			Scanqualität									
4	9	1		allgemein	Gruppe C	B	3	3	9	mangelhafte Scanqualität	befriedigende Scanqualität	gute Scanqualität	sehr gute Scanqualität
4	9	2		ein verlustfreies Basisformat, bspw. TIFF, für die Erstellung des Scanergebnisses wird unterstützt	Gruppe A	B	3	5	15	es wird kein verlustfreies Basisformat unterstützt			es wird ein verlustfreies Basisformat unterstützt
4	9	3		Scantests									
4	9	3	1	mit verschiedenen Papierqualitäten und Scanvorlagen	Gruppe C	B	3	2	6	mangelhafte Scanqualität	befriedigende Scanqualität	gute Scanqualität	sehr gute Scanqualität
5				Gesundheits- und Unfallschutz									
5	1			Geruchsbelästigung (subjektives Empfinden)	Gruppe C	B	3	2	6	starke Geruchsbildung bereits in kürzeren Nutzungszeiträumen	Geruchsbildung bereits in kürzeren Nutzungszeiträumen	Geruchsbildung nach längeren Nutzungszeiträumen	keinerlei Geruchsbildung
5	2			Unfallschutz - Standfestigkeit - herausragende Anbauteile - Unfallgefahr für Benutzer und/oder Bürger)	Gruppe B	B	3	2	6	mangelhaft	befriedigend	gut	sehr gut
6				sonstige Kriterien									
6	1			Verarbeitungsqualität des Gerätes	Gruppe C	B	3	1	3	mangelhaft	befriedigend	gut	sehr gut
6	2			Test mit Zertifikaten größer 10 kB funktioniert	Gruppe A	B	3	1	3	nein			ja
6	3			Spiegelung des Gerätebedienfeldes am Arbeitsplatz des Administrators praxistauglich möglich	Gruppe A	B	3	1	3	nein			ja

Bewertungsmatrix

10/10/26/002

Nr.				Kriterium	Wertung durch	Kriterien - typ	Punkte	Gewichtung	max Punkte	Bewertung			
										0 Punkte	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte
C				Geräteklasse LK1									
1				Drucken	72								
1	1			Nutzerbedienung - Einfachheit - Verständlichkeit - Menge der Zwischenschritte	Gruppe C	B	3	3	9	mangelhafte Nutzerbedienung	Nutzerbedienung zufriedenstellend, mit deutlichen Abstrichen	Nutzerbedienung gut, mit geringen Abstrichen	einwandfreie, intuitive Nutzerbedienung
1	2			Windows-Universaldruckertreiber	Gruppe A	B	3	2	6	nicht vorhanden	vorhanden und funktional, einige Gerätefunktionen fehlen	vorhanden und funktional, nur wenige Gerätefunktionen fehlen	vorhanden, alle Gerätefunktionen einwandfrei ansteuerbar
1	3			Druckertreibereinstellungen per GPO verfügbar	Gruppe A	B	3	2	6	keine bzw. kaum Einstellungen verfügbar	einige Einstellungen nicht verfügbar	fast alle Einstellungen verfügbar	alle Einstellungen verfügbar
1	4			Citrix-Fähigkeit des Druckertreibers	Gruppe A	A				Ausschluss wenn Bedingung nicht erfüllt			
1	5			eine PPD-Datei, die alle Ausgabefunktionen des Geräts mit CUPS unterstützt, ist auf http://www.openprinting.org/printers/ vorhanden	Gruppe A	B	3	2	6	nicht vorhanden	vorhanden und funktional, einige Gerätefunktionen fehlen	vorhanden und funktional, nur wenige Gerätefunktionen fehlen	vorhanden, alle Gerätefunktionen einwandfrei ansteuerbar
1	6			es müssen keine weiteren Treiber installiert werden, damit auf das Gerät aus Redhat Enterprise Linux 8 bzw. Redhat Enterprise Linux 9 sowie Ubuntu 24.04 gedruckt werden kann	Gruppe A	B	3	2	6	nein			ja
1	7			Druckqualität									
1	8	1		allgemein	Gruppe C	B	3	3	9	mangelhafte Druckqualität	befriedigende Druckqualität	gute Druckqualität	sehr gute Druckqualität
1	8	2		am speziellen Fall: Test von Druckausgaben in 5 ausgewählten Anwendungen.	Gruppe C	B	3	5	15	kein Testfall funktioniert			alle Testfälle funktionieren
1	8	3		Testausgaben mit verschiedenen Papierformaten und Druck auf Karteikarten mit Grammatur mind 120g/m²	Gruppe C	B	3	1	3	mangelhafte Druckqualität	befriedigende Druckqualität	gute Druckqualität	sehr gute Druckqualitä
2				Gesundheitsschutz									
2	1			Geruchsbelästigung (subjektives Empfinden)	Gruppe C	B	3	2	6	starke Geruchsbildung bereits in kürzeren Nutzungszeiträumen	Geruchsbildung bereits in kürzeren Nutzungszeiträumen	Geruchsbildung nach längeren Nutzungszeiträumen	keinerlei Geruchsbildung
3				sonstige Kriterien									
3	1			Verarbeitungsqualität des Gerätes	Gruppe C	B	3	1	3	mangelhaft	befriedigend	gut	sehr gut
3	2			Test mit Zertifikaten größer 10 kB funktioniert	Gruppe A	B	3	1	3	nein			ja

Bewertungsmatrix

10/10/26/002

Nr.				Kriterium	Wertung durch	Kriterien - typ	Punkte	Gewichtung	max Punkte	Bewertung			
										0 Punkte	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte
D				Verwaltungs- und Abrechnungssoftware 270									
1				allgemeine Eigenschaften									
1	1			Installation der Softwarekomponenten auf Servern oder PC's	Gruppe A	B	3	4	12	nicht möglich	möglich mit starken Einschränkungen		möglich ohne jegliche Einschränkungen
1	2			Alle Softwarekomponenten der angebotenen Lösung (außerhalb der MFP bzw. Drucker) genügen den im Leistungsverzeichnis genannten Systemvoraussetzungen des vorhandenen IT-Systems, die zentralen Softwarekomponenten sind virtualisierbar.	Gruppe A	A				Ausschluss wenn Bedingung nicht erfüllt			
1	3			Systemanforderungen der Software (Anforderungen Anlage 04)	Gruppe A	B	3	2	6	sehr hohe Systemanforderungen bzw. nicht im Standard der SVC abbildbar	hohe Systemanforderungen, im Standard der SVC abbildbar	erhöhte Systemanforderungen, im Standard der SVC abbildbar	angemessene Systemanforderungen, im Standard der SVC abbildbar
1	4			Integration ins Netzwerk (z. B. Gerätezertifikate) gelungen, getrennte Netze abbildbar	Gruppe A	A				Ausschluss wenn Bedingung nicht erfüllt			
1	5			Dokumentation, Hilfe	Gruppe A	B	3	2	6	keine oder keine nennenswerte Dokumentation, Hilfe	Dokumentation, Hilfe vorhanden, jedoch unvollständig	umfangreiche Dokumentation, Hilfe vorhanden, jedoch eingeschränkt nutzbar/bedienbar	umfangreiche Dokumentation vorhanden und intuitiv nutzbar/bedienbar
1	6			rollenbasierte Zugriffsrechte der Administratoren	Gruppe A	B	3	3	9	nicht möglich			möglich
1	7			Handhabung/Nutzerfreundlichkeit	Gruppe A	B	3	4	12	mangelhafte Handhabung/Nutzerfreundlichkeit	Handhabung/Nutzerfreundlichkeit zufriedenstellend, mit deutlichen Abstrichen	Handhabung/Nutzerfreundlichkeit gut, mit geringen Abstrichen	einwandfreie, intuitive Handhabung/Nutzerfreundlichkeit
2				Geräteverwaltung									
2	1			Handhabung/Übersichtlichkeit der Geräteverwaltung	Gruppe A	B	3	4	12	mangelhafte Handhabung/Übersichtlichkeit	Handhabung/Übersichtlichkeit zufriedenstellend, mit deutlichen Abstrichen	Handhabung/Übersichtlichkeit gut, mit geringen Abstrichen	einwandfreie, intuitive Handhabung/Übersichtlichkeit
2	2			Integration neuer Geräte	Gruppe A	B	3	2	6	mangelhafte Handhabung/Übersichtlichkeit	Handhabung/Übersichtlichkeit zufriedenstellend, mit deutlichen Abstrichen	Handhabung/Übersichtlichkeit gut, mit geringen Abstrichen	einwandfreie, intuitive Handhabung/Übersichtlichkeit
2	3			Geräte zentral und einheitlich konfigurierbar	Gruppe A	B	3	4	12	nicht möglich			möglich
2	4			einheitliches Design der Displays von LK2 und LK3	Gruppe A	B	3	1	3	nicht gegeben (unterschiedlich)			gegeben (einheitlich)
3				Fehlermanagement									
3	1			Konfigurierbarkeit von Fehlermeldungen (Schwellwerte, Aktionen)	Gruppe A	B	3	3	9	nicht vorhanden	Übersichtlichkeit mit erheblichen Einschränkungen	Übersichtlichkeit mit geringen Einschränkungen	übersichtlich und intuitiv
3	2			Übersichtlichkeit der Anzeige	Gruppe A	B	3	3	9	mangelhafte Handhabung/Übersichtlichkeit	Handhabung/Übersichtlichkeit zufriedenstellend, mit deutlichen Abstrichen	Handhabung/Übersichtlichkeit gut, mit geringen Abstrichen	einwandfreie, intuitive Handhabung/Übersichtlichkeit
3	3			Möglichkeit der Remotesteuerung der MFP	Gruppe A	B	3	2	6	nicht möglich			möglich
3	4			Fehlermeldungen an Externe nur von einer zentralen Stelle	Gruppe A	B	3	2	6	nicht möglich			möglich
3	5			Simulation Lastverteilung Drucken	Gruppe A	B	3	7	21	nicht möglich	möglich, eingeschränkte Handhabung/Nutzerfreundlichkeit		möglich, einwandfreie, intuitive Handhabung/Nutzerfreundlichkeit

Bewertungsmatrix

10/10/26/002

Nr.				Kriterium	Wertung durch	Kriterien - typ	Punkte	Gewichtung	max Punkte	Bewertung			
										0 Punkte	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte
3	6			Simulation Lastverteilung Scan	Gruppe A	B	3	7	21	nicht möglich	möglich, eingeschränkte Handhabung/Nutzerfreundlichkeit		möglich, einwandfreie, intuitive Handhabung/Nutzerfreundlichkeit
3	7			Simulation Ausfallkonzept Drucken	Gruppe A	B	3	7	21	nicht möglich	möglich, eingeschränkte Handhabung/Nutzerfreundlichkeit		möglich, einwandfreie, intuitive Handhabung/Nutzerfreundlichkeit
3	8			Simulation Ausfallkonzept Scan	Gruppe A	B	3	7	21	nicht möglich	möglich, eingeschränkte Handhabung/Nutzerfreundlichkeit		möglich, einwandfreie, intuitive Handhabung/Nutzerfreundlichkeit
4				Nutzerverwaltung									
4	1			bei eigener Benutzerdatenbank: Synchronisation mit AD (periodisch automatisch, on demand)	Gruppe A	B	3	2	6	nein (keine Synchronisation mit AD)			ja (Synchronisation mit AD)
4	2			bei direktem AD-Zugriff ohne eigene Benutzerdatenbank: keine Schemaerweiterung notwendig	Gruppe A	B	3	2	6	ja (weitere Schemaerweiterung notwendig)			nein (keine weitere Schemaerweiterung notwendig)
4	3			einfache, zentrale Verwaltung der Scanprofile	Gruppe A	B	3	2	6	nicht möglich	Handhabung/Übersichtlichkeit zufriedenstellend, mit deutlichen Abstrichen	Handhabung/Übersichtlichkeit gut, mit geringen Abstrichen	einwandfreie, intuitive Handhabung/Übersichtlichkeit
4	4			zentrale, gruppenbasierte Druckregelverwaltung	Gruppe A	B	3	2	6	nicht möglich	Handhabung/Übersichtlichkeit zufriedenstellend, mit deutlichen Abstrichen	Handhabung/Übersichtlichkeit gut, mit geringen Abstrichen	einwandfreie, intuitive Handhabung/Übersichtlichkeit
5				FollowMe / Spooling									
5	1			Übersichtlichkeit der zentralen Jobverwaltung	Gruppe A	B	3	3	9	nicht vorhanden bzw. nicht übersichtlich	Übersichtlichkeit mit erheblichen Einschränkungen	Übersichtlichkeit mit geringen Einschränkungen	übersichtlich und intuitiv
5	2			Druckjobs aus einem CUPS-System werden entgegengenommen und korrekt abgerechnet	Gruppe A	B	3	2	6	nein			ja
6				Abrechnung / Bestandsmanagement									
6	1			Abrechnung nach Kostenstellen	Gruppe A	B	3	4	12	nicht vorhanden bzw. nicht übersichtlich	Übersichtlichkeit mit erheblichen Einschränkungen	Übersichtlichkeit mit geringen Einschränkungen	übersichtlich und intuitiv
6	2			Handhabung/ Funktionalität der Abrechnungssoftware	Gruppe A	B	3	4	12	nicht vorhanden bzw. nicht übersichtlich	Übersichtlichkeit mit erheblichen Einschränkungen	Übersichtlichkeit mit geringen Einschränkungen	übersichtlich und intuitiv
6	3			Erstellung von Reports / Statistiken	Gruppe A	B	3	3	9	nicht vorhanden bzw. nicht übersichtlich	Übersichtlichkeit mit erheblichen Einschränkungen	Übersichtlichkeit mit geringen Einschränkungen	übersichtlich und intuitiv
6	4			Bestimmung Druckerauslastung	Gruppe A	B	3	2	6	nicht vorhanden bzw. nicht übersichtlich	Übersichtlichkeit mit erheblichen Einschränkungen	Übersichtlichkeit mit geringen Einschränkungen	übersichtlich und intuitiv
E				Gesamteindruck Teststellung	24								
1				Qualität der Teststellung - aufgetretene Probleme - Pünktlichkeit und Qualität der Problemlösung	Gruppe A+B	B	3	8	24	Teststellung stark behindert durch massive Probleme, langwierige Problembehebung, fehlende oder wenig kompetente Ansprechpartner, hoher Aufwand für AG bei Inbetriebnahme der Teststellung	Teststellung eingeschränkt durch größere Probleme mit länger andauernder Problembehebung, wenig kompetente Ansprechpartner, hoher Aufwand für AG bei Inbetriebnahme der Teststellung	weitgehend reibungsloser Ablauf, mehrere, jedoch in kurzer Zeit behobene Probleme, kompetente Betreuung, max. geringfügig erhöhter Aufwand für AG bei Inbetriebnahme der Teststellung	reibungsloser Ablauf, keine oder kaum und dann kurzfristig behobene Probleme, durchgängig kompetente Betreuung, kein erhöhter Aufwand für AG bei Inbetriebnahme der Teststellung