

Kriterienkatalog

Kriterienkatalog		Anforderungen an Antwort des Bieters (Antworten aus Fragenkatalog)	Maßgaben zur Bewertung	A(usschluss)K(riterium), oder B(ewertungskriterium)	Gewichtung (max.) in %		Bewertung/Bewertungspunkte (0-5)	gewichtete Leistungspunkte	Bewertungsschwerpunkte	
					Prozentsatz je Kriteriengruppe	Gewichteter Prozentsatz				
Kriterienkatalog										
Kriteriengruppen										
Einzelkriterien										
Leistungsanfragen										
1. Arbeiten mit der Anwendung / Gestaltung der Anwenderschnittstelle (Kapitel 5.1 und 5.6 des Lastenheftes)										
1.1	Können alle Anwendungsfälle umgesetzt werden	J/N		AK			15%	Ja		
1.2	Beschreiben Sie ausführlich die Funktionsweise der aufgeführten Anwendungsfälle gem. Anlagen 2, 2.1, bis 2.7. Gehen Sie auf Abweichungen bzw. alternative Bearbeitungswege ein.	Text (ausführliche Beschreibung inkl. der Darstellung, wie einzelne Felder befüllt werden (Auswahllisten, automatische Ergänzungen etc.), Handbuch als Ergänzung möglich (ca. 1 Seite pro Fall))	Vergleich der Bieter untereinander	B	25%	3,75%	5	18,75	Ergonomie, Arbeitsablauf	
1.3	Ist für den Sachbearbeiter sein Bearbeitungsstatus über die Benutzeroberfläche jederzeit einsehbar? Wie ist der Bearbeitungsstatus erkennbar, gibt es eine Historie?	J/N + Text (ausführliche Beschreibung) Handbuch als Ergänzung möglich (ca. 1 Seite)	Bewertung des Kriteriums	B	10%	1,50%	5	7,50	5 Punkte: ja alle Kriterien erfüllt 1 - 4 Punkte: ja, teilweise 0 Punkte: nein	
1.4	Welche Benutzeroberfläche steht zur Administration und Sachbearbeitung zur Verfügung (Klare und übersichtliche Strukturierung / Bedienung per Maus und Tastatur / Durchgängigkeit bei Layout und Bedienung / Logisch strukturierte Bedienungsschritte / formale und inhaltliche Plausibilitäts- und Konsistenzprüfungen)?	Text (ausführliche Beschreibung, Handbuch als Ergänzung möglich (ca. 1 Seite))	Vergleich der Bieter untereinander	B	15%	2,25%	5	11,25	Effektivität, Ergonomie	
1.5	Werden die software-ergonomischen Richtlinien der Arbeitsstättenverordnung und der ISO Norm 9241 eingehalten?	J/N		AK				Ja		
1.6	Kann die Anwendung eine Auswahl der Gesundheitsstörungen auf Basis des Behinderungsschlüssels als Auswahlliste zur Verfügung stellen?	J/N		AK				Ja		
1.7	Kann der Inhalt der Auswahlliste der Gesundheitsstörungen durch den Kunden bearbeitet werden oder ist dies beim Hersteller zu beauftragen? Im Falle der Beauftragung ist zusätzlicher entstehender Aufwand kostenfrei zu erbringen.	Text (ausführliche Beschreibung, wie die Liste bearbeitet werden kann, ggf. Begründung, wenn nicht durch Kunden möglich)	Vergleich der Bieter untereinander	B	10%	1,50%	5	7,50	Güte der Pflegebarkeit	
1.8	Können Textbausteine durch Zuordnung der individuellen Fragestellungen zu den Gesundheitsstörungen automatisch in die Befundfrage eingesteuert werden? Wenn NEIN, wie werden die Fragestellungen eingesteuert?	J/N + Text (ausführliche Beschreibung der Funktionsweise, Handbuch als Ergänzung möglich (ca. 1 Seite))	Vergleich der Bieter untereinander	B	10%	1,50%	5	7,50	Funktionalität	
1.9	Können in der Anwendung zu erstellende Dokumente durchgängig über die Verwendung von Textregeln, Textbausteinen und Freitexteingaben erstellt werden? Beschreiben Sie die Dokumenterstellung.	J/N + Text (ausführliche Beschreibung der Funktionsweise, Muster mit Kennzeichnung der Textbausteine und Freitextfelder (ca. 1 Seite))	Vergleich der Bieter untereinander	B	10%	1,50%	5	7,50	Funktionalität	
1.10	Bietet die angebotene Lösung eine Möglichkeit, Bestandsfälle (z.B. Wegfall, Wegzug, Tod) zu bestimmten Zeitpunkten aus dem System zu löschen? Wie erfolgt eine Bestandspflege?	J/N + Text (ausführliche Beschreibung der Bestandspflege)	Vergleich der Bieter untereinander	B	10%	1,50%	5	7,50	Durchführbarkeit für das LVwA	
1.11	Steht dem Nutzer ein Arbeitsbereich mit Wiedervorlagen, Aufgaben aus gesetzlichen Fristen usw. zur Verfügung?	J/N + Text (Beschreibung mit Konfiguration, Handling)	Vergleich der Bieter untereinander	B	5%	0,75%	5	3,75	5 Punkte Ja 0 Punkte Nein	
1.12	Kann zeitgleich mehr als ein Anwendungsfall eingesehen werden?	J/N + Text (Beschreibung der Arbeitsschritte um zwischen Datensätzen zu wechseln)	Bewertung des Kriteriums	B	5%	0,75%	5	3,75	5 Punkte Ja 0 Punkte Nein	
Summe Kriteriengruppe 1:							100%	15%	45	75,00
2. Schnittstellen (Kap. 5.2 des Lastenheftes)										
HKR (5.2.1)										
2.1	Unterstützt die angebotene Lösung die in Kap. 5.2.1 Nr. 1-5 des Lastenheftes geforderten Schnittstellen für Erstattungs- und Zahlungsläufe oder müssen sie programmiert werden?	J/N	Vergleich der Bieter untereinander	B	10%	1,50%	5	7,50	Aufwand	
2.2	Beschreiben Sie ausführlich die Spezifikation - gesamt und im Einzelnen - für die zur Verfügung stehenden Schnittstellen für den Datentransfer zu HKR.	Text (ausführliche Beschreibung mit techn. Spezifikation, Konfiguration, Handling (ca. 1 Seite pro Schnittstelle))	Vergleich der Bieter untereinander	B	10%	1,50%	5	7,50	Anpassungsaufwand	
2.3	Erklären Sie Ihre Bereitschaft, die angebotene Lösung als HKR-Vorsystem gem. Vergaben der Landesverwaltung Sachsen-Anhalt testen und zertifizieren zu lassen?	J/N		AK				Ja		
2.4	Erklären Sie Ihre Bereitschaft, bei der unter Kriterium 2.3 geforderten Zertifizierung für Tests und Zertifizierung Ihrer angebotenen Lösung kostenfrei Personal zu Verfügung zu stellen? Evtl. Anpassungen sind im Falle der Beauftragung kostenfrei zu erbringen.	J/N	Bewertung des Kriteriums	B	5%	0,75%	5	3,75	5 Punkte Ja 0 Punkte Nein	
Meldebehörden (5.2.2)										
2.5	Verfügt die Anwendung über eine Schnittstelle für einen Datenabgleich mit den Meldebehörden? Wenn NEIN, ist die Anwendung mit einer Schnittstelle für einen Datenabgleich mit den Meldebehörden kostenfrei einzurichten.	J/N + Text (Erläuterungen)	Bewertung des Kriteriums	B	10%	1,50%	5	7,50	5 Punkte Ja 0 Punkte Nein	
2.6	Steht das aktuelle Gemeindeverzeichnis inklusive Kennziffer in der Datenbank zur Verfügung?	J/N + Text (Erläuterungen)	Bewertung des Kriteriums	B	5%	0,75%	5	3,75	5 Punkte Ja 0 Punkte Nein	
2.7	Unterstützt die angebotene Lösung den Export und Import von Datensätzen gemäß Kap. 5.2.2 des Lastenheftes?	J/N + Text (Erläuterung bzgl. Handling der)	Bewertung des Kriteriums	B	5%	0,75%	5	3,75	5 Punkte Ja 0 Punkte Nein	
Elektronische Akte (5.2.3)										
2.8	Unterstützt die angebotene Lösung eine elektronische Aktenführung gemäß Kapitel 5.2.3 des Lastenheftes?	J/N + Text (zusätzlich ausführliche Beschreibung der Funktionsweise, Handling, techn. Spezifikation, Architektur, Erfüllung Schutzbedarf, Revisionsicherheit (max. 2 Seiten))	Bewertung des Kriteriums	B	5%	0,75%	5	3,75	5 Punkte Ja 0 Punkte Nein	
2.9	Kann die angebotene Lösung für die Nutzung der "E-Akte als Dienst" angepasst werden?	J/N + Text (zusätzlich Stellungnahme bzgl. der Architektur, Schutzbedarfserfüllung, Vor- und Nachteile)	Bewertung des Kriteriums	B	5%	0,75%	5	3,75	5 Punkte Ja 0 Punkte Nein	
2.10	Ist die angebotene Lösung kompatibel zu dem Dokumentenmanagementsystem VIS? Welche Funktionen können per Schnittstelle bereit gestellt werden?	J/N + Text (Schnittstellenbeschreibung inkl. deren Funktionen)	Vergleich der Bieter untereinander	B	5%	0,75%	5	3,75	Funktionalität der Schnittstelle	
Außengutachter (5.2.4)										
2.11	Beschreiben Sie ausführlich die Rollendefinition bzw. die Konfiguration der Benutzerrechte für Außengutachter.	Text (ausführliche Beschreibung, Handbuch als Ergänzung möglich)	Vergleich der Bieter untereinander	B	5%	0,75%	5	3,75	Sicherheit	
2.12	Können die Außengutachter ohne lokalen Client mit dem Browser auf das System zugreifen? (s. auch 5.12.1.1) Wenn NEIN, ist die Anwendung mit einer Schnittstelle für einen Zugriff per Browser für Außengutachter kostenfrei einzurichten.	J/N		AK				Ja		
Umsetzung OZG (5.2.5)										
2.13	Beinhaltet die Software ein Modul zur Online-Antragstellung über das Internet?	J/N + Text (ausführlichen Erläuterungen zur Bedienung technischen Umsetzung und Berücksichtigung von Sicherheitsaspekten)	Vergleich der Bieter untereinander	B	5%	0,75%	5	3,75	Sicherheit	
2.14	Gibt es zum Online-Antragsverfahren eine Möglichkeit der Verifikation der Unterschrift (elektronische Unterschrift) durch Authentifikation über BundID (künftig DeutschlandID)?	J/N + kurze Beschreibung der technischen Umsetzung, techn. Voraussetzungen, Integration in BundID	Bewertung des Kriteriums	B	5%	0,75%	5	3,75	Konformität zur digitalen Verwaltung 4.0 5 Punkte Ja 0 Punkte Nein	
2.15	Können die Onlinedaten für eine weitere Bearbeitung in der angebotenen Lösung genutzt werden?	J/N + Text (Erläuterung)	Bewertung des Kriteriums	B	5%	0,75%	5	3,75	5 Punkte Ja 0 Punkte Nein	
Elektronischer Gerichtsverkehr/Elektronische Post (5.2.6)										
2.16	Verfügt die Anwendung über eine Schnittstelle für die elektronische Kommunikation mit Gerichten über das besondere Behördenpostfach (beBPO)?	J/N + kurze Beschreibung der technischen Umsetzung, techn. Voraussetzungen, Interaktion mit dem beBPO	Bewertung des Kriteriums	B	5%	0,75%	5	3,75	5 Punkte Ja 0 Punkte Nein	
2.17	Verfügt die Anwendung über eine Schnittstelle für die elektronische Kommunikation über das E-Mail-System des LVwA?	J/N + kurze Beschreibung der technischen Umsetzung, techn. Voraussetzungen, Interaktion mit dem Exchange Servern des LVwA	Bewertung des Kriteriums	B	5%	0,75%	5	3,75	5 Punkte Ja 0 Punkte Nein	
Finanzverwaltung (5.2.7)										
2.18	Verfügt die Anwendung über eine Schnittstelle für die Übertragung des GdB an die Finanzämter?	J/N + kurze Beschreibung der technischen Umsetzung, techn. Voraussetzungen	Bewertung des Kriteriums	B	5%	0,75%	5	3,75	5 Punkte Ja 0 Punkte Nein	
5.2.8 Befundscheinübermittlung und -entschädigung (5.2.8)										
2.19	Verfügt die Anwendung über eine Schnittstelle für die Befundscheinübermittlung und -entschädigung?	J/N + kurze Beschreibung der technischen Umsetzung, techn. Voraussetzungen	Bewertung des Kriteriums	B	5%	0,75%	5	3,75	5 Punkte Ja 0 Punkte Nein	
Summe Kriteriengruppe 2:							100%	15%	85	75,00
3. Fachdaten (Kap. 5.3 des Lastenheftes)										
3.1	Erfolgt eine automatische Lastenverteilung (gleichmäßige Verteilung der Eingänge auf die Sachbearbeiter/innen nach dem Anteil der Arbeitszeit) standortunabhängig bzw. standortübergreifend auf einem einheitlichen Datenbestand?	J/N		AK				Ja		
3.2	Finden sich in der angebotenen Lösung alle erforderlichen Fachdaten?	J/N	Vergleich der Bieter untereinander	B	60%	7,20%	5	36,00	Vollständigkeit	
3.3	Wie werden die unter 5.3, Ziffer 18, aufgeführten Arztdaten bereitgestellt und wie erfolgt deren Pflege?	Text (Beschreibung der Daten und Handling der Pflege)	Vergleich der Bieter untereinander	B	15%	1,80%	5	9,00	Grad Automatisierung, Vollständigkeit und Aktualität	
3.4	Wird eine Änderung der Fachdaten protokolliert? Ist die Protokollierung revisionsicher?	J/N + Text (Beschreibung der Protokollierung)	Vergleich der Bieter untereinander	B	25%	3,00%	5	15,00	Revisionsicherheit	
Summe Kriteriengruppe 3:							100%	12%	15	60,00

Kriterienkatalog

Kriterienkatalog		Anforderungen an Antwort des Bieters (Antworten aus Fragenkatalog)	Maßgaben zur Bepunktung	A(usschluss)K(riterium), oder B(ewertungskriterium)	Gewichtung (max.) in %		Bewertung/Bewertungspunkte (0-5)	gewichtete Leistungspunkte	Bewertungsschwerpunkte
Kriteriengruppen	Einzelkriterien				Prozentsatz je Kriteriengruppe	Gewichteter Prozentsatz			
4. Auswertung und Statistiken (Kap. 5.4 des Lastenheftes)						8%			
4.1	Ist mit der angebotenen Lösung die Erstellung der Bundes-, Bestands-, Arbeits- und Paragraf 236-Statistiken sowie der monatlichen und jährlichen Statistiken entsprechend Kap. 5.4 des Lastenheftes sichergestellt?	J/N		AK			Ja		
4.2	Beschreiben Sie ausführlich, welche Daten den Statistiken zugrunde liegen.	Text (Ausführliche Beschreibung der Daten)	Vergleich der Bieter untereinander	B	25%	2,00%	5	10,00	Nachvollziehbarkeit
4.3	Können mit der angebotenen Lösung flexible Abfragen erstellt werden? Wenn JA, beschreiben Sie ausführlich, welche Daten zugrunde gelegt werden.	J/N + Text (Beschreibung mit techn. Spezifikation, Konfiguration, Handling)	Vergleich der Bieter untereinander	B	25%	2,00%	5	10,00	Handling
4.4	Werden für den Export der Statistiken die Dateiformate xml-, xls-, xlsx und csv unterstützt? Wenn NEIN, in welchem Format können die Statistiken exportiert werden?	J/N + Text (Beschreibung des/der Dateiformate)	Bewertung des Kriteriums	B	25%	2,00%	5	10,00	5 Punkte: alle Standards 3 Punkte: teilweise 1 Punkt: noch kein Standard, kann (aber unentgeltlich) erstellt werden 0 Punkte: nicht möglich
4.5	Werden für den Export der Abfrageergebnisse die Dateiformate xml-, xls-, xlsx und csv unterstützt? Wenn NEIN, in welchem Format können die Ergebnisse exportiert werden?	J/N + Text (Beschreibung des/der Dateiformate)	Bewertung des Kriteriums	B	25%	2,00%	5	10,00	5 Punkte: alle Standards 3 Punkte: teilweise 1 Punkt: noch kein Standard, kann (aber unentgeltlich) erstellt werden 0 Punkte: nicht möglich
4.6	Ist gewährleistet, dass die Bundesstatistik alle zwei Jahre erstellt werden kann?	J/N		AK			Ja		
Summe Kriteriengruppe 4:					100%	8%	20	40,00	
5. Rollen- und Rechtekonzept (Kap. 5.5 des Lastenheftes)						8%			
5.1	Kann in der angebotenen Lösung ein Rollen- und Rechtekonzept wie in Anlage "Anlage 4 Berechtigungsstruktur" festgelegt werden?	J/N		AK			Ja		
5.2	Beschreiben Sie ausführlich die Festlegung der Rollen- und Rechtekonzepte.	Text (ausführliche Beschreibung mit techn. Spezifikation, Konfiguration, Handling)	Vergleich der Bieter untereinander	B	50%	4,00%	5	20,00	Handling, Sicherheit
5.3	Ist eine Änderung des Rollen- und Rechtekonzeptes über die angebotene Lösung möglich. Wenn NEIN, wie werden die Rollen- und Rechtekonzepte administriert?	J/N + Text (ausführliche Beschreibung der Konfiguration und Handling)	Bewertung des Kriteriums	B	25%	2,00%	5	10,00	5 Punkte: flexibel über die Anwendung zu steuern 3 Punkte: nur mit Programmierer/DB-Erfahrung selbst zu pflegen 1 Punkt: muss beim Hersteller beauftragt werden
5.4	Wird die Vertraulichkeitsanforderung bei den Amtsangehörigen erfüllt?	J/N + Text (Beschreibung der Umsetzung (ca. 1 Seite))		AK			Ja		
5.5	Ist eine Kompatibilität zum Active Directory des LVwA garantiert?	J/N	Bewertung des Kriteriums	B	25%	2,00%	5	10,00	5 Punkte Ja 0 Punkte Nein
Summe Kriteriengruppe 5:					100%	8%	15	40,00	
6. Barrierefreiheit (Kap. 5.7 des Lastenheftes)						4%			
6.1	Wurde das Behindertengleichstellungsgesetz Sachsen-Anhalt - BGG LSA §16a (Barrierefreie Informationstechnik öffentlicher Stellen) bei der Angebotslösung berücksichtigt? Wenn NEIN, ist die angebotene Lösung kostenfrei so einzurichten, dass das Behindertengleichstellungsgesetz berücksichtigt wird.	J/N + Text (Erläuterungen)	Vergleich der Bieter untereinander	B	60%	2,40%	5	12,00	Qualität der Lösung
6.2	Können mit der angebotenen Lösung erstellte Dokumente gem. § 15 des Behindertengleichstellungsgesetz des Landes Sachsen-Anhalt (BGG LSA) in geeigneter Form zugänglich gemacht werden (Blindenschrift, Großdruck, elektronisch per Datenträger oder andere Weise)? Wenn NEIN, ist die angebotene Lösung kostenfrei so einzurichten, dass erstellte gem. § 15 des Behindertengleichstellungsgesetz des Landes Sachsen-Anhalt (BGG LSA) in geeigneter Form zugänglich gemacht werden.	J/N + Text (Erläuterungen)	Vergleich der Bieter untereinander	B	40%	1,60%	5	8,00	Möglichkeiten
Summe Kriteriengruppe 6:					100%	4%	10	20,00	
7. Bestandsdatenmigration (Kap. 5.8 des Lastenheftes)						6%			
7.1	Können Altdatenbestände in das Programm migriert werden? Wie oft haben Sie bereits eine Migration durchgeführt?	J/N + Text (ausführliche Erläuterung)	Bewertung des Kriteriums	B	60%	3,60%	5	18,00	5 Punkte: 3 mal 3 Punkte: 2 mal 1 Punkt: 1 mal 0 Punkte: noch nicht getan
7.2	Wie schätzen Sie auf der Grundlage der vorhandenen Bestandsfälle (840.000) den personellen und zeitlichen Gesamtaufwand für die Altdatenmigration ein?	Text (Beschreibung und zeitlicher Ablaufplan)	Bewertung des Kriteriums	B	20%	1,20%	5	6,00	5 Punkte: 3 - 4 Tage 3 Punkte: 5 - 7 Tage 1 Punkt: 8 - 14 Tage
7.3	Skizzieren Sie die Qualitätssicherungsmaßnahmen nach erfolgter Migration.	Text (ausführliche Erläuterung)	Vergleich der Bieter untereinander	B	20%	1,20%	5	6,00	Sicherheit, Datenkonsistenz, automatisierte Datenbereinigung
Summe Kriteriengruppe 7:					100%	6%	15	30,00	
8. Lastverhalten, Systemverfügbarkeit, Support (Kap. 5.9. und 5.10)						6%			
8.1	Ist gewährleistet, dass spätestens zwei Stunden nach Mängelmeldung an einer wesentlichen Programmfunktion mit den Arbeiten zur Beseitigung der gemeldeten Mängel begonnen werden kann. Wenn NEIN, wann kann in der Regel mit der Arbeit zur Beseitigung von gemeldeten Mängeln begonnen werden.	J/N + Text (Erläuterungen)	Bewertung des Kriteriums	B	75%	4,50%	5	22,50	5 Punkte: Ja 3 Punkte: 4 Stunden 1 Punkt: nein, aber am selben Tag 0 Punkte: Folgetag und später
8.2	Sind die unter Kap. 5.10 des Lastenheftes geforderte Systemserviceleistungen gewährleistet? Beschreiben Sie genau, welche Systemserviceleistungen gewährleistet sind.	J/N + Text (genaue Beschreibung der Systemserviceleistungen)	Bewertung des Kriteriums	B	25%	1,50%	5	7,50	5 Punkte: Ja alle 3 Punkte: Ja, mit vertretbaren Einschränkungen 0 Punkte: nein
Summe Kriteriengruppe 8:					100%	6%	10	30,00	
9. Datenschutz und -sicherheit (Kap. 5.11 des Lastenheftes)						12%			
9.1	Ist die Anwendung geeignet, Anforderungen an hohen Schutzbedarf nach BSI abzudecken?	J/N + Text (Benennung der Komponenten/Beschreibung der Maßnahmen)	Bewertung des Kriteriums	B	20%	2,40%	5	12,00	5 Punkte: Ja uneingeschränkt 3 Punkte: Ja, überwiegend nach BSI 0 Punkte: Nein
9.2	Bitte erläutern Sie, wie sichergestellt wird, dass der Zugriff auf personenbezogene Daten kontrolliert und eingeschränkt erfolgt. Wird der BSI-Grundschutz zugrundegelegt?	J/N + Text (Beschreibung der programm- und db-seitig getroffenen Maßnahmen)	Bewertung des Kriteriums	B	20%	2,40%	5	12,00	5 Punkte: Ja uneingeschränkt 3 Punkte: Ja, überwiegend nach BSI 0 Punkte: Nein
9.3	Ist die Benutzerauthentifizierung auf Basis des Microsoft Active-Directory gegeben? (Single Sign on)	J/N + Text (Erläuterung)	Bewertung des Kriteriums	B	20%	2,40%	5	12,00	5 Punkte: Ja 0 Punkte: Nein
9.4	Welche Möglichkeiten der Datensicherung und Wiederherstellung sind vorgesehen?	Text (Beschreibung der versch. Möglichkeiten)	Bewertung des Kriteriums	B	20%	2,40%	5	12,00	5 Punkte: partielle Sicherung/Wiederherstellung datenbankseitig unterstützt 3 Punkte: Vollbackup mit Datensicherungssoftware 0 Punkt: keine
9.5	Beschreiben Sie die technischen Möglichkeiten zur sicheren Anbindung von Außengutachtern.	Text (Beschreibung der Möglichkeiten)	Bewertung des Kriteriums	B	20%	2,40%	5	12,00	5 Punkte: HTTPS 0 Punkte: keine
Summe Kriteriengruppe 9:					100%	12%	25	60,00	
10. Software- und Systemtechnik (Kap. 5.12 des Lastenheftes)						3%			
10.1	Kann die Anwendung zentral im Rechenzentrum des LVwA unter Nutzung der VDI und der Anwendungsbereitstellung entsprechend Kapitel 5.12 des Lastenheftes betrieben werden?	J/N		AK			Ja		
10.2	Beschreiben Sie die erforderliche Client- und Serverinfrastruktur sowie deren minimale und ideale System- und Netzanforderungen inkl. WAN auf Clientseite. Gibt es Abweichungen zu den in Kapitel 5.12 des Lastenheftes beschriebenen Umgebungen?	Text (Ausführliche Beschreibung der clientseitig erforderlichen Hard- und Software sowie Netzanbindung für die angebotene Lösung. (1 Seite Text mit Schaubildern, Prospekt nur zusätzlich))	Bewertung des Kriteriums	B	20%	0,60%	5	3,00	5 Punkte: keine clientseitigen Einschränkungen 3 Punkte: wenig clientseitige Einschränkungen 0 Punkte: stärkere Restriktionen der Clients
10.3	Mit welchen Protokollen/Anwendungen/Standards wird die ClientServerkommunikation realisiert (z. B. Web, Citrix ...). Gibt es für unterschiedliche Anwendungsfälle (Anwender, Administrator, Telearbeiter, Außengutachter, ...) verschiedene Lösungen und daraus resultierende Systemanforderungen, welche?	Text (ausführliche zusätzliche Erläuterungen, u.a. mit Beachtung der software- und sicherheitstechnischen sowie Anforderungen inkl. Datenschutzanforderungen)	Vergleich der Bieter untereinander	B	20%	0,60%	5	3,00	Kompatibel mit LVwA Rechenzentrum und Landesdatennetz
10.4	Beschreiben Sie die erforderliche Systeminfrastruktur sowie deren minimale und ideale System- und Netzanforderungen auf der Serverseite. Beschreiben Sie die unterstützten Redundanzlösungen. Gibt es Abweichungen zu der in Kapitel 5.12 des Lastenheftes beschriebenen Systemumgebung?	Text (Ausführliche Beschreibung der serverseitig erforderlichen Hard- und Software sowie Datenbank und Netzanbindung für die angebotene Lösung. (1 Seite Text mit Schaubildern, Funktionsblöcken, Redundanz, ..., Prospekt nur zusätzlich))	Vergleich der Bieter untereinander	B	20%	0,60%	5	3,00	Kompatibel mit LVwA Rechenzentrum und Landesdatennetz
10.5	Beschreiben Sie die systemtechnischen Lösungen/Anforderungen für die Kommunikation mit anderen Anwendungssystemen/Servern/Datenbanken bzgl. HKR, Meldestellen, elektronische Akte, Onlinedienste und E-Mail/beBpO (Bezug auf 2.)	Text (Ausführliche Beschreibung der Systemarchitektur mit Darstellung der einzelnen Funktionsblöcke. Sofern nicht ausreichend unter 2. beschrieben, Systembeschreibung der Schnittstellen.)	Bewertung des Kriteriums	B	20%	0,60%	5	3,00	5 Punkte: System unterliegt keinen Einschränkungen 3 Punkte: System unterliegt nur wenigen Einschränkungen 1 Punkt: System unterliegt deutlichen Einschränkungen in Bezug auf Protokolle, Dateiformate, Dateisysteme
10.6	Welche Protokollierungsmöglichkeiten stehen system- und anwendungssseitig zur Verfügung?	Text (Ausführliche Beschreibung der Protokollierung bzgl. Umfang, Skalierung, Rechte etc. Beispiele von Protokollen beifügen.)	Vergleich der Bieter untereinander	B	20%	0,60%	5	3,00	ausreichend für den sicheren Betrieb im LVwA und kompatibel zum Systemmanagement im LVwA
Summe Kriteriengruppe 10:					100%	3%	25	15,00	

Kriterienkatalog

Kriterienkatalog		Anforderungen an Antwort des Bieters (Antworten aus Fragenkatalog)	Maßgaben zur Bepunktung	A(usschluss)K(riterium), oder B(ewertungskriterium)	Gewichtung (max.) in %		Bewertung/Bewertungspunkte (0-5)	gewichtete Leistungspunkte	Bewertungsschwerpunkte	
					Prozentsatz je Kriteriengruppe	Gewichteter Prozentsatz				
Kriteriengruppen										
Einzelkriterien										
Leistungsanfragen										
11. Dokumentation und Schulung (Kap. 5.13 des Lastenheftes)		8%								
11.1	Existieren für die angebotene Lösung ein aktuelles Installations- und Betriebshandbuch?	J/N	Bewertung des Kriteriums	B	20%	1,60%	5	8,00	5 Punkte: Ja 0 Punkte: Nein	
11.2	Existiert eine aktuelle, verwendbare Schulungs- und Testdatenbank?	J/N	Bewertung des Kriteriums	B	20%	1,60%	5	8,00	5 Punkte: Ja 0 Punkte: Nein	
11.3	Ist von Seiten des Anbieters eine Schulung der Anwender gewährleistet? Wenn JA, wie werden die Schulungen durchgeführt?	J/N + Text (kurze Erläuterungen der Schulungsmaßnahmen (ca. 1 Seite))	Bewertung des Kriteriums	B	20%	1,60%	5	8,00	5 Punkte: Ja 3 Punkte: Ja, nur Multiplikatoren 0 Punkte: Nein	
11.4	Ist von Seiten des Anbieters eine Schulung der Administratoren gewährleistet? Wenn JA, wie werden die Schulungen durchgeführt?	J/N + Text (kurze Erläuterungen der Schulungsmaßnahmen (ca. 1 Seite))	Bewertung des Kriteriums	B	20%	1,60%	5	8,00	5 Punkte: Ja 3 Punkte: Ja, nur Einweisung 0 Punkte: Nein	
11.5	Steht ein aktuelles Benutzerhandbuch zur Verfügung? Wenn ja, Beschreiben Sie in welcher Form das Handbuch vorliegt und wie dieses gepflegt wird.	J/N + Text (kurzer Beschreibung)	Bewertung des Kriteriums	B	20%	1,60%	5	8,00	5 Punkte: Ja 0 Punkte: Nein	
Summe Kriteriengruppe 11:					100%	8%	25	40,00		
12. Ausweisausstellung (Plastikkartenausweis) (Kapitel 5.1)		3%								
12.1	Ist mit der angebotenen Lösung ein Ausweisdruck auf Plastikkarte möglich?	J/N	Bewertung des Kriteriums	B	40%	1,20%	5	6,00	5 Punkte: Ja 0 Punkte: Nein	
12.2	Können in der angebotenen Lösung die für den Ausweis erforderlichen Lichtbilder gespeichert werden. Wenn NEIN, wie werden das Lichtbild und die Ausweisdaten zusammengeführt?	J/N + Text (ausführliche Beschreibung der Datenzusammenführung)	Bewertung des Kriteriums	B	10%	0,30%	5	1,50	5 Punkte: Integrierte Lichtbilddatenbank 3 Punkte: Lichtbild wird in einer separaten Datenbank abgespeichert 2 Punkte: Lichtbild wird nur temporär zwischen gespeichert und nach der Ausweisausstellung gelöscht	
12.3	Besteht mit der angebotene Lösung, unter Beachtung der schutzrechtlichen Bestimmungen, die Option des Exports der Ausweisdaten und des digitalisierten Lichtbildes an einen externen Anbieters für die Ausstellung der Plastikkartenausweise? Wenn JA in welchem Format werden die Daten exportiert?	J/N + Text (Beschreibung des Datenformates und Handling)	Bewertung des Kriteriums	B	20%	0,60%	5	3,00	5 Punkte: Ja 3 Punkte: Export möglich, Datentransformation notwendig 0 Punkte: Nein	
12.4	Ist in der angebotenen Lösung ein Wechsel des Druckers aus der Bearbeitung heraus möglich (vom Plastikkartendrucker zum externen Anbieter)?	J/N + Text (kurzer Beschreibung des Handlings)	Bewertung des Kriteriums	B	30%	0,90%	5	4,50	5 Punkte: Wechsel des Druckers aus der Anwendung heraus möglich und automatisch wird je nach Ausweisart der richtige Kartenschacht/Plastikkartendrucker angesteuert 3 Punkte: Wechsel des Druckers aus der Anwendung heraus möglich. 0 Punkte: Ein Wechsel des Druckers ist in der laufenden Anwendung nicht möglich.	
Summe Kriteriengruppe 12:					100%	3%	20	15,00		
13. Umsetzungskonzept								100	100,00	Reife des Verfahrens zur durchgehenden medienbruchfreien digitalen Abarbeitung der Geschäftsprozesse unter Einbeziehung aller Beteiligten an dem Verfahren sowie die Zeitplanung zur Umsetzung Leistungsfähigkeit des Bieters zur Realisierung des Umsetzungskonzeptes
Summe:							100%	410,00	0	
Erreichte Leistungspunkte:									600,00	