



Prüfbericht 2022 E

nach DIN 1076

Bauwerksname **Brücke über den Mühlgraben i.Z.d. Straße "Im Busch**
 Teilbauwerksname
 Kreis **Salzlandkreis**
 Ort **Aschersleben**
 Bauwerksrichtung **von Süd nach Nord**
 Bauwerksart **Rechteckdurchlass**
 Tragfähigkeit **Lastmodell 1 nach DIN EN 1991-2 + DIN EN 1991-2/NA 2012 (Hauptlastmodell -**
 Baujahr **2019**



Prüfrichtung **von Süd nach Nord**
 Prüfer **Dipl.-Ing.(FH) M. Haberkorn**
 Prüfung vom **22.08.2022** bis **22.08.2022**

Zustandsnote: 1,7

Straßen im Bauwerksbereich

Straße	Von Abschn.- nullpunkt	Nach Abschn.- nullpunkt	Netzkn.- abschnitt	Station Anfang	Station Mitte	Station Ende	Betriebs-KM Mitte	Lage	Baulast	Amt	AM/ SM	UI	OD
G 0				0	0	0	0,000	oben					



Schadensbeschreibung

Sonst. BW - Rechteckdurchlass

[13] S=0, V=0, D=2 BSP-ID 259-02

Fertigteilrahmen, Fugenband der Montagefuge, Eine Stelle, Heraushängend, Hinten am Bauwerk, Rechts



S13 FUGENBAND HERAUSHÄNGEND

Kappe

[2] S=0, V=0, D=1 BSP-ID 230-02

Kappe, Beton, Mehrfach, Querrisse Rissbreite 0,1 - < 0,2 mm, Längs durchgehend, Seitenfläche beidseitig

Schutzeinrichtungen

[12] S=0, V=0, D=1 BSP-ID 231-17

Unterstopfung, Mörtel, Vereinzelt, Rissig, Beidseitig, Oben auf dem Bauwerk



S12 RISSE IN UNTERSTOPFUNG

Ausstattungen

[5] S=0, V=0, D=1 BSP-ID 259-06

Wange der Böschungstreppe, Stoßfuge, Eine Stelle, Nicht verschlossen, Flügelwand hinten, Links, Unten



S05 FUGE ZW TREPPPE UND FLÜGEL

Beläge

[10] S=0, V=0, D=1 BSP-ID 241-09

Fahrbelag, Fuge zwischen Belag und Rinne, Eine Stelle, Ungleichmäßig, Länge: 7,0 cm, Vor dem Bauwerk, Links, Oben auf dem Bauwerk, unzureichender Fugenverguss



S10 FUGENVERGUSS UNZUREICHEND

[11] S=0, V=1, D=0 BSP-ID 241-14

Gehwegbelag, Pflasterung, Stellenweise, Bewachsen, Beidseitig, Oben auf dem Bauwerk, betrifft zudem auch die Böschungstreppe



Schadensbeschreibung



S11 BEWUCHS IM GEHWEGBELAG

Gelände

[1] S=0, V=0, D=1 BSP-ID 251-05

Böschung, Stein, Vereinzelt, Nicht ausreichend, Anzahl:
2 Stelle(n), Vorne am Bauwerk, Beidseitig, Oben, die
Flügelwände binden gem. RIZ Flü nicht 1,0 m ins
Gelände ein



Bewertung

Standsicherheit (max S = 0)

Der Mangel/Schaden hat keinen Einfluss auf die Standsicherheit des Bauteils/Bauwerks

Verkehrssicherheit (max V = 1)

Der Mangel/Schaden hat kaum Einfluss auf die Verkehrssicherheit;
die Verkehrssicherheit ist gegeben.
Schadensbeseitigung im Rahmen der Bauwerksunterhaltung.

Dauerhaftigkeit (max D = 2)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt die Dauerhaftigkeit des Bauteils und kann langfristig auch zur Beeinträchtigung der Dauerhaftigkeit des Bauwerks führen. Die Schadensausbreitung oder Folgeschädigung anderer Bauteile kann nicht ausgeschlossen werden.
Schadensbeseitigung mittelfristig erforderlich.

Zustandsnote: 1,7

Die Empfehlungen und die Zustandsnote beziehen sich auf den Gesamtzustand des Bauwerkes!

Prüfungstext

Nach der Richtlinie zur einheitlichen Erfassung, Bewertung, Aufzeichnung und Auswertung von Ergebnissen der Bauwerksprüfungen nach DIN 1076 (RI-EBW-PRÜF) bedeutet die Zustandsnote 1,7 einen "guten Bauwerkszustand".

Dipl.-Ing. (FH) Matthias Haberkorn



Bilder / Skizzen

FOTO 01 DRAUFSICHT



FOTO 02 UNTERSICHT

