



Prüfbericht 2022 H

nach DIN 1076

Bauwerksname **Gehwegbrücke ü.d. Mühlgraben am Durchgang**
Teilbauwerksname
Kreis **Salzlandkreis**
Ort **Groß Schierstedt, Am Mühlgraben**
Bauwerksrichtung **NORD>SÜD**
Bauwerksart **Plattenbalkenbrücke, Trägerrostbrücke**
Tragfähigkeit
Baujahr Überbau **1980** Baujahr Unterbau **1980**



Prüfrichtung **von Nord nach Süd**
Prüfer **Dipl.-Ing.(FH) M. Haberkorn**
Prüfung vom **26.09.2022** bis **26.09.2022**

Zustandsnote: 2,9

Schadensbeschreibung

Überbau - Plattenbalkenbrücke, Trägerrostbrücke

[1] S=0, V=0, D=2 BSP-ID 014-09

Deckblech der Orthotropen Platte, Blech, Großflächig, Angerostet, Gesamtes Bauteil, Oberseite, teilweise an Unterseite verrostet mit Blattrrost, Riffelblech nicht verzinkt, Beschichtung unzureichend, Maßnahme {3}



S01 RIFFELBLECH ANGEROSTET

[4] S=0, V=0, D=3 BSP-ID 014-12

Längsträger des Trägerrostes, Doppel-T-Profil, An allen Bauteilen, Verrostet, Unter dem Bauwerk, insbesondere Auflagerbereiche (Eisenbahnschienen als Längsträger verwendet), Maßnahme {3}



S04 LÄNGSTRÄGER VERROSTET

[6] S=1, V=0, D=3 BSP-ID 014-12

Endquerträger des Trägerrostes, Doppel-T-Profil, An allen Bauteilen, Verrostet mit Blattrrostbildung, Unter dem Bauwerk, (Eisenbahnschienen ohne Beschichtung als Endquerträger und Auflager verwendet, im Mauerwerk der Auflagerbank eingemauert), Maßnahme {3}



S06 EQT BLATTROST

[9] S=1, V=0, D=1 BSP-ID 001-05

Aussteifungsverband, Stange / Stab, Mehrfach, Locker / lose, Quer durchgehend, Unter dem Bauwerk



S09 ÜBERBAU AUSSTEIFUNG LOCKER

[5] S=0, V=0, D=2 BSP-ID 014-09

Aussteifungsverband, Stange / Stab, An allen Bauteilen, Abwitternde Beschichtung, Untergrund rostig, Unter dem Bauwerk, (Rundstahl als Aussteifungsverband verwendet), Maßnahme {3}



Schadensbeschreibung



S05 ÜBERBAUAUSSTEIFUNGEN VERROSTET

Unterbau - Widerlager

[7] S=0, V=0, D=1 BSP-ID 027-07

Widerlager, Tragendes Mauerwerk, Bereichsweise, Schadhafte, Beide Widerlager, gerissene und abgeplatzte Mauerwerksfugen, sowie Putz gerissen, Maßnahme {4}



S07 WL MAUERWERKSFUGEN GERISSEN

[14] S=0, V=0, D=2 BSP-ID 027-09

Widerlager, Naturstein des Mauerwerks, Stellenweise, Wasserausolkung/-ausspülung, Vorne und hinten am Bauwerk, Wasserwechselzone



S14 BEIDE WL AUSKOLKUNG

[12] S=0, V=0, D=1 BSP-ID 020-04

Auflagerbank, Beton, Bereichsweise, Schmutzablagerung, Vorne und hinten am Bauwerk



S12 AUFLAGERBANK SCHMUTZABLAGERUNG

[13] S=0, V=0, D=1 BSP-ID 025-02

Flügel, Beton, Eine Stelle, Gerissen, Hinten am Bauwerk, Links, Oberseite, im Bereich des Geländerpfostens



S13 FLÜGELWAND UM GELÄNDERPFOSTEN GERISSEN



Schadensbeschreibung

Schutzeinrichtungen

[2] S=0, V=2, D=0 BSP-ID 231-01

Rohrgeländer ohne Seil, Gesamtes Bauteil, Entspricht nicht den gültigen Vorschriften, Beidseitig, Oben auf dem Bauwerk, gem. RIZ Gel 4 und 5 muss ein Füllstabgeländer verbaut sein, zudem entspricht der angeschweißte Doppelstabmattenzaun nicht den Vorschriften, Maßnahme {1}



S02 GELÄNDER NICHT GEMÄß RICHTZEICHNUNG

[3] S=0, V=1, D=0 BSP-ID 231-10

Rohrgeländer ohne Seil, Gesamtes Bauteil, Höhe zu gering, Beidseitig, Oben auf dem Bauwerk, $h = 92 - 93 \text{ cm} < 1,00 \text{ m}$ (bei Gehweg)



S03 GELÄNDER ZU GERING IN DER HÖHE

Ausstattungen

[11] S=0, V=2, D=0 BSP-ID 253-09

Böschungstreppe, Gesamtes Bauteil, Fehlt

Beläge

[15] S=0, V=2, D=1 BSP-ID 241-02

Gehwegbelag, Blech, Stellenweise, Zu hoch, Vorne und hinten am Bauwerk, Quer durchgehend, Absatz zwischen Blech und Beton, Stolpergefahr



S15 BELAGABSATZ HINTEN



Bewertung

Standssicherheit (max S = 1)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt die Standssicherheit des Bauteils, hat jedoch keinen Einfluss auf die Standssicherheit des Bauwerks. Schadensbeseitigung im Rahmen der Bauwerksunterhaltung.

Verkehrssicherheit (max V = 2)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt geringfügig die Verkehrssicherheit; die Verkehrssicherheit ist jedoch noch gegeben.

Schadensbeseitigung oder Warnhinweis erforderlich.

Wegen Schäden an folgenden Bauteilen:

- Rohrgeländer ohne Seil
- Böschungstreppe
- Gehwegbelag

Dauerhaftigkeit (max D = 3)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt die Dauerhaftigkeit des Bauteils und führt mittelfristig zur Beeinträchtigung der Dauerhaftigkeit des Bauwerks. Eine Schadensausbreitung oder Folgeschädigung anderer Bauteile ist zu erwarten. Schadensbeseitigung kurzfristig erforderlich.

Wegen Schäden an folgenden Bauteilen:

- Längsträger des Trägerrostes
- Endquerträger des Trägerrostes

Empfehlungen

(Fortsetzung)

Die Kostenansätze der nachfolgend aufgeführten Maßnahmenempfehlungen sind grobe Schätzungen und keine Grundlage einer Kalkulation!

Maßnahmenempfehlung {3}

Art der Leistung	Überbau Korrosionsschutz (m ² Instandsetzungsfläche -F-)
Menge	Geschätzte Kosten
Dauer der Maßnahme	Ausführungsjahr
Dringlichkeit	Kurzfristig
Maßnahmenfixierung	Keine Maßnahme festgelegt
Projektbezeichnung	
Bemerkung	

Zugeordnete Schäden:
[1], [4], [5], [6]



Empfehlungen

(Fortsetzung)

Maßnahmenempfehlung {1}

Art der Leistung **Sonstige Geländereinstandsetzung (lfd m -G-)**
Menge Geschätzte Kosten
Dauer der Maßnahme Ausführungsjahr
Dringlichkeit **Kurzfristig**
Maßnahmenfixierung **Keine Maßnahme festgelegt**
Projektbezeichnung
Bemerkung

Zugeordnete Schäden:
[2]

Maßnahmenempfehlung {4}

Art der Leistung **Unterbau Mauerwerksinstandsetzung (m² Instandsetzungsfläche -D-)**
Menge Geschätzte Kosten
Dauer der Maßnahme Ausführungsjahr
Dringlichkeit **Mittelfristig**
Maßnahmenfixierung **Keine Maßnahme festgelegt**
Projektbezeichnung
Bemerkung

Zugeordnete Schäden:
[7]

Zustandsnote: 2,9

Prüfungstext

Nach der Richtlinie zur einheitlichen Erfassung, Bewertung, Aufzeichnung und Auswertung von Ergebnissen der Bauwerksprüfungen nach DIN 1076 (RI-EBW-PRÜF) bedeutet die Zustandsnote 2,9 einen "ausreichenden Bauwerkszustand".

Dipl.-Ing. (FH) Matthias Haberkorn



Bilder / Skizzen

FOTO 01 DRAUFSICHT IN PRÜFRICHTUNG_2022



FOTO 02 DRAUFSICHT GEGEN PRÜFRICHTUNG_2022





Bilder / Skizzen

FOTO 03 ANSICHT OST_2022



FOTO 04 UNTERSICHT WL HINTEN_2022





Bilder / Skizzen

FOTO 05 UNTERSICHT WL VORN_2022





Beiblatt zur Prüfung H 2022

Details der Bewertung

Bauteilgruppe/Werte	Bauteilgruppennote	Substanzkennzahl (1)	Bauteilgruppe erfasst (2)
Überbau	2,8	2,8	JA
Unterbau	1,8	1,8	JA
Bauwerk	--	--	NEIN
Vorspannung	--	--	NEIN
Gründung	--	--	NEIN
Erd- und Felsanker	--	--	NEIN
Brückenseile	--	--	NEIN
Lager	--	--	NEIN
Fahrbahnübergang	--	--	NEIN
Abdichtung	--	--	NEIN
Beläge	2,0	1,0	JA
Kappen	--	--	NEIN
Schutzeinrichtung	2,0	1,0	JA
Sonstiges	2,0	1,0	JA *
Teilbauwerk	2,9	2,9	5

(1) Substanzkennzahl = Bauteilgruppennote ohne Berücksichtigung der Verkehrssicherheit

(2) Nicht erfasste aber geschädigte Bauteilgruppen sind mit JA * gekennzeichnet

Schäden ohne passendes Schadensbeispiel (99er Schaden) für Schäden mit $S > 1$ oder $V > 1$ oder $D > 1$
kein Eintrag

Schäden mit Bewertung ohne Schadensbeispiel (1.6er Daten)
kein Eintrag

Schäden, welche in ihrer Bewertung stark vom Bewertungsbeispiel abweichen ($> \pm 1$)
kein Eintrag

Schäden, die durch nachträgliche Änderungen nicht mehr zur Schadensbeispielgruppe passen
kein Eintrag

Schäden, deren Eintrag im Feld Hauptbauteil sich von der Bauwerksart unterscheidet
kein Eintrag

Schäden, deren erfasste Menge mit Dimension nicht zum Schadensbeispiel passen
kein Eintrag

Maßnahmenzuordnung für externes Bauwerksmanagementsystem
kein Eintrag