

Anlage 2.3 Bewertungsmatrix der Zuschlagskriterien

Vergabenummer 2025-GB313-00005  
 Projekt „Campuslinie Teilabschnitt 1.2 Nossener Brücke - Nürnberger Platz“ - Los 2.3 - Örtliche Bauüberwachung Ingenieurbauwerke Sonstige Bauwerke



Zuschlagskriterien	Wichtung des Zuschlagskriteriums um den Faktor	Bewertungskriterium (Unterkriterium)	Wichtung des Unterkriteriums/ gewichtete Punkte des jeweiligen Unterkriteriums	0 Punkte	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte	4 Punkte	5 Punkte	
1. Projektorganisation	40	1. Vorstellung zur Projektorganisation für folgende Kriterien:		Das Wertungsgremium wird Ihre eingereichten Ausführungen mit einer Punktzahl von 0 – 5 bewerten. Die Punkte stehen für den folgenden Grad der Erfüllung:						
		1.1 Vorstellung zum Projektteam hinsichtlich - Darstellung Projektteam (für die Besonderen Leistungen) - Vertretungsregelungen für Urlaub, Krankheit und vor dem Hintergrund der Nacht- und Schichtarbeit - Präsenz/Erreichbarkeit mit Bereitschafts- und Telefonliste	10	Es wurden keine Ausführungen eingereicht.	Die Angaben sind nicht überzeugend und lassen nur einen mangelhaften Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind nur teilweise zufriedenstellend und lassen einen unterdurchschnittlichen, unbefriedigenden Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind zufriedenstellend und lassen einen durchschnittlichen, befriedigenden Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind weitgehend überzeugend und lassen einen guten Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind vollständig überzeugend und lassen einen sehr guten Projekterfolg erwarten.	
		<b>Punktvergabe 1.1</b>	<b>5,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>5,0</b>	
		<b>gewichtete Punktvergabe 1.1</b>	<b>50,0</b>							
		1.2 Vorstellung zum Personaleinsatz hinsichtlich - zeitlicher Personaleinsatzplan mit Zuordnung zu den einzelnen Leistungsbildern unter Berücksichtigung der Nacht- und Schichtarbeit	15	Es wurden keine Ausführungen eingereicht.	Die Angaben sind nicht überzeugend und lassen nur einen mangelhaften Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind nur teilweise zufriedenstellend und lassen einen unterdurchschnittlichen, unbefriedigenden Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind zufriedenstellend und lassen einen durchschnittlichen, befriedigenden Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind weitgehend überzeugend und lassen einen guten Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind vollständig überzeugend und lassen einen sehr guten Projekterfolg erwarten.	
		<b>Punktvergabe 1.2</b>	<b>5,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>5,0</b>	
		<b>gewichtete Punktvergabe 1.2</b>	<b>75,0</b>							
		1.3 Darstellung der Koordination und Kommunikation - innerhalb des Projektteams - Zusammenarbeit mit anderen am Bau Beteiligten (BOL, Planer, Behörden, andere BÜ, Bauunternehmen, SiGeKo, ...) inkl. Darstellung der Entscheidungshierarchie	7,5	Es wurden keine Ausführungen eingereicht.	Die Angaben sind nicht überzeugend und lassen nur einen mangelhaften Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind nur teilweise zufriedenstellend und lassen einen unterdurchschnittlichen, unbefriedigenden Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind zufriedenstellend und lassen einen durchschnittlichen, befriedigenden Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind weitgehend überzeugend und lassen einen guten Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind vollständig überzeugend und lassen einen sehr guten Projekterfolg erwarten.	
		<b>Punktvergabe 1.3</b>	<b>5,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>5,0</b>	
		<b>gewichtete Punktvergabe 1.3</b>	<b>37,5</b>							
1.4 Vorstellung der Struktur der Projektabwicklung hinsichtlich - Arbeitsabläufen, Schriftverkehr und Dokumentation im Bauprozess	7,5	Es wurden keine Ausführungen eingereicht.	Die Angaben sind nicht überzeugend und lassen nur einen mangelhaften Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind nur teilweise zufriedenstellend und lassen einen unterdurchschnittlichen, unbefriedigenden Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind zufriedenstellend und lassen einen durchschnittlichen, befriedigenden Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind weitgehend überzeugend und lassen einen guten Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind vollständig überzeugend und lassen einen sehr guten Projekterfolg erwarten.			
<b>Punktvergabe zu 1.4</b>	<b>5,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>5,0</b>			
<b>gewichtete Punktvergabe 1.4</b>	<b>37,5</b>									
<b>Teilsumme 1</b>			<b>200,00</b>							

VgV-Verfahren zur Vergabe von Örtliche Bauüberwachung sowie Objektüberwachung (Bauüberwachung)

Zuschlagskriterien	Wichtung des Zuschlagskriteriums um den Faktor	Bewertungskriterium (Unterkriterium)	Wichtung des Unterkriteriums/ gewichtete Punkte des jeweiligen Unterkriteriums	0 Punkte	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte	4 Punkte	5 Punkte	
2. Projektanalyse	30	<b>2. Darstellung der Projektanalyse für folgende Kriterien:</b>		<b>Das Wertungsgremium wird Ihre eingereichten Ausführungen mit einer Punktzahl von 0 – 5 bewerten. Die Punkte stehen für den folgenden Grad der Erfüllung:</b>						
		2.1 Erfassen der Aufgaben- und Problemstellung und der Anforderungen an den Bau - Komplexität des Vorhabens (mehrere Bauabschnitte, alle Brückenbauwerke gleichzeitig, Bauablauf der angrenzenden Ingenieurbauwerke in Abhängigkeit von Neubau DB Brücke) - Verkehrsführung während der Bauzeit	7,5	Es wurden keine Ausführungen eingereicht.	Die Angaben sind nicht überzeugend und lassen nur einen mangelhaften Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind nur teilweise zufriedenstellend und lassen einen unterdurchschnittlichen, unbefriedigenden Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind zufriedenstellend und lassen einen durchschnittlichen, befriedigenden Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind weitgehend überzeugend und lassen einen guten Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind vollständig überzeugend und lassen einen sehr guten Projekterfolg erwarten.	
		<b>Punktvergabe 2.1</b>	<b>5,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>5,00</b>	
		<b>gewichtete Punktvergabe 2.1</b>	<b>37,50</b>							
		2.2 Betrachtung des Ablaufs hinsichtlich - erhöhter Aufmerksamkeit bezüglich des Sicherheits- und Gesundheitsschutzes - gewerkeübergreifender Zusammenarbeit und Nutzung von gemeinsamen Anlagen - kurzfristiger Anpassung von technologischen Bauabläufen	12,5	Es wurden keine Ausführungen eingereicht.	Die Angaben sind nicht überzeugend und lassen nur einen mangelhaften Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind nur teilweise zufriedenstellend und lassen einen unterdurchschnittlichen, unbefriedigenden Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind zufriedenstellend und lassen einen durchschnittlichen, befriedigenden Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind weitgehend überzeugend und lassen einen guten Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind vollständig überzeugend und lassen einen sehr guten Projekterfolg erwarten.	
		<b>Punktvergabe 2.2</b>	<b>5,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>5,00</b>	
		<b>gewichtete Punktvergabe 2.2</b>	<b>62,50</b>							
		2.3 Maßnahmen zur Terminverfolgung und Umsetzung sowie Einhaltung der Terminvorgaben	10	Es wurden keine Ausführungen eingereicht.	Die Angaben sind nicht überzeugend und lassen nur einen mangelhaften Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind nur teilweise zufriedenstellend und lassen einen unterdurchschnittlichen, unbefriedigenden Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind zufriedenstellend und lassen einen durchschnittlichen, befriedigenden Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind weitgehend überzeugend und lassen einen guten Projekterfolg erwarten.	Die Angaben sind vollständig überzeugend und lassen einen sehr guten Projekterfolg erwarten.	
		<b>Punktvergabe 2.3</b>	<b>5,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>5,00</b>	
		<b>gewichtete Punktvergabe 2.3</b>	<b>50,00</b>							
<b>Teilsumme 2</b>		<b>150,00</b>								

VgV-Verfahren zur Vergabe von Örtliche Bauüberwachung sowie Objektüberwachung (Bauüberwachung)

Zuschlagskriterien	Wichtung des Zuschlagskriteriums um den Faktor	Bewertungskriterium (Unterkriterium)	Wichtung des Unterkriteriums/ gewichtete Punkte des jeweiligen Unterkriteriums	0 Punkte	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte	4 Punkte	5 Punkte
--------------------	--	--------------------------------------	--	----------	---------	----------	----------	----------	----------

3. Vergütung	30	<b>3. Vergütung</b>		<b>0 Punkte</b>	<b>Ermittlung über lineare Interpolation</b>				<b>5 Punkte</b>	
		3.1 wirtschaftliches Gesamthonorar: Bewertet wird das Gesamthonorar aus allen allen Besonderen Leistungen (alle Leistungen gemäß § 3 Absatz 2 HOAI) und der Summe aller Nebenkosten (§ 14 HOAI)  Bei der Wertung wird ggf. § 60 VgV herangezogen  Erläuterung zur Berechnung der Punktbewertung: Das Gesamthonorar, also die Summe (netto) aus dem Honorar für die Besonderen Leistungen und den Nebenkosten aller Bieter werden miteinander verglichen.	25	Das Angebot mit dem 1,7-fachen des niedrigsten Gesamthonorars in Euro netto erhält 0 Punkte. Alle Angebote darüber erhalten ebenso 0 Punkte.	Alle Bieter deren angebotene Honorare dazwischen liegen, erhalten eine anteilige Punktzahl. Dazu wird zwischen dem niedrigsten Gesamthonorar und dem 1,7-fachen des niedrigsten Gesamthonorars eine lineare Interpolation durchgeführt. Die Werte werden auf zwei Nachkommastellen gerundet.				Das Angebot mit dem niedrigsten Gesamthonorar in Euro netto erhält 5 Punkte.	
		<b>Punktevergabe zu 3.1</b>	<b>5,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>				<b>5,00</b>	
		<b>gewichtete Punktevergabe zu 3.1</b>	<b>125,00</b>							
		3.2 Stundensätze: Bewertet werden die Stundensätze, welche im § 6 Absatz 3 des Vertragsentwurfes vereinbart werden sollen:  1) für den örtlichen Bauüberwacher/ stellv. örtlichen Bauüberwacher 2) für Mitarbeiter (Diplomingenieur, Master) 3) für techn./wissenschaftl. Mitarbeiter (z.B. Bachelor, Techniker) 4) für techn. Zeichner u. sonstige Mitarbeiter  Bei der Wertung wird ggf. § 60 VgV herangezogen.  Erläuterung zur Berechnung der Punktbewertung: Die Gesamtsumme der Stundensätze, also die Summe (netto) aus den Stundensätzen gemäß den Nummern 1) bis 4) aller Bieter werden miteinander verglichen, wobei der Stundensatz des örtlichen Bauüberwachers doppelt gewichtet wird und folglich der Durchschnitt aller angegeben Stundensätze gebildet wird.	5	Das Angebot mit dem 1,3-fachen des niedrigsten Gesamthonorars in Euro netto erhält 0 Punkte. Alle Angebote darüber erhalten ebenso 0 Punkte.	Alle Bieter deren angebotene Honorare dazwischen liegen, erhalten eine anteilige Punktzahl. Dazu wird zwischen dem niedrigsten Gesamthonorar und dem 1,3-fachen des niedrigsten Gesamthonorars eine lineare Interpolation durchgeführt. Die Werte werden auf zwei Nachkommastellen gerundet.				Das Angebot mit dem niedrigsten Gesamthonorar in Euro netto erhält 5 Punkte.	
		<b>Punktevergabe zu 3.2</b>	<b>5,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>				<b>5,00</b>	
		<b>gewichtete Punktevergabe zu 3.2</b>	<b>25,00</b>							
<b>Teilsumme 3</b>		<b>150,00</b>								

<b>Summe aus Teilsummen 1 - 3</b>	<b>500,00</b>		
	Bestätigung:	Straßen- und Tiefbauamt	DVB AG