

Bewertungsmatrix der Zuschlagskriterien

Hinweis: Wird vom Beschaffer/Auftraggeber ausgefüllt.

Nummer: Bieter:

Nr.	Zuschlagskriterien	Wichtung	0 Punkte	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte	4 Punkte	5 Punkte	Bewertung	Punkte	Bemerkungen
1	Projektorganisation und -koordination Bei Personalunion von PL und OÜ kann eine persönliche Referenz mehrfach benannt werden, wenn beide Funktionen im Projekt nachgewiesen werden können.		Das Wertungsgremium wird Ihre eingereichten Ausführungen mit einer Punktzahl von 0 – 5 bewerten. Die Punkte stehen für den folgenden Grad der Erfüllung:								
1.1	Persönliche Referenz Projektleiter: Erfahrungen bei der Objektplanung für die Sanierung eines Gebäudes, mind. Honorarzone III, mind. LPH 2-3 und 5-8 erbracht, Bauwerkskosten (KG 200-700) von mind. 1,5 Mio. EUR brutto, Übergabe Nutzer abgeschlossen im Zeitraum vom 01.01.2018 bis zum Ablauf der Angebotsfrist gemäß Auftragsbekanntmachung	7,5%	Referenz erfüllt weniger als zwei Teilkriterien	keine Bewertung	Referenz erfüllt zwei Teilkriterien	keine Bewertung	keine Bewertung	Referenz erfüllt alle Teilkriterien	5	37,50	
1.2	Persönliche Referenz stellv. Projektleiter: Erfahrungen bei der Objektplanung für die Sanierung eines Gebäudes, mind. Honorarzone III, mind. LPH 2-3 und 5-8 erbracht, Bauwerkskosten (KG 200-700) von mind. 1,5 Mio. EUR brutto, Übergabe Nutzer abgeschlossen im Zeitraum vom 01.01.2018 bis zum Ablauf der Angebotsfrist gemäß Auftragsbekanntmachung	7,5%	Referenz erfüllt weniger als zwei Teilkriterien	keine Bewertung	Referenz erfüllt zwei Teilkriterien	keine Bewertung	keine Bewertung	Referenz erfüllt alle Teilkriterien	5	37,50	
1.3	Persönliche Referenz Objektüberwachung: Erfahrung bei der Objektüberwachung einer Sanierung eines Gebäudes, mind. Honorarzone III, mind. LPH 6-8 erbracht, Bauwerkskosten (KG 200-700) von mind. 1,5 Mio. EUR brutto, Übergabe Nutzer abgeschlossen im Zeitraum vom 01.01.2018 bis zum Ablauf der Angebotsfrist gemäß Auftragsbekanntmachung	5%	Referenz erfüllt weniger als zwei Teilkriterien	keine Bewertung	Referenz erfüllt zwei Teilkriterien	keine Bewertung	keine Bewertung	Referenz erfüllt alle Teilkriterien	5	25,00	
Summe Projektorganisation und -koordination		20%								100,0	

2.	Herangehensweise an die Aufgabenstellung		Das Wertungsgremium wird Ihre eingereichten Ausführungen mit einer Punktzahl von 0 – 5 bewerten.								
2.1	Erfassen der Aufgaben- und Problemstellung mit Darstellung besonderer projektspezifischer Problempunkte/Anforderungen des Gebäudes sowie Erläuterung möglicher Lösungsansätze	25%	Es wurden keine Aussagen oder Ausführungen eingereicht.	Die Ausführungen sind nicht überzeugend und lassen nur einen mangelhaften Projekterfolg erwarten.	Die Ausführungen sind lückenhaft bzw. nicht eindeutig verständlich und lassen keine effektive Arbeitsweise erwarten.	Die Ausführungen sind nur teilweise zufriedenstellend bzw. verständlich und lassen eine durchschnittliche Arbeitsweise erwarten.	Die Ausführungen sind weitgehend überzeugend sowie verständlich und lassen eine gute Arbeitsweise erwarten.	Die Ausführungen sind überzeugend bzw. verständlich und lassen eine sehr gute Arbeitsweise erwarten.	5	125,00	
2.2	Qualitätsmanagement im Rahmen des Planungsprozesses und der Umsetzung der Planung im Zuge der Ausschreibung und während der Bauphase einschließlich der Sicherstellung des laufenden Betriebes (Sanierung in Bauabschnitten)	10%	Es wurden keine Aussagen oder Ausführungen eingereicht.	Die Angaben sind nicht überzeugend und lassen nur einen mangelhaften Projekterfolg erwarten.	Die Ausführungen sind lückenhaft bzw. nicht eindeutig verständlich und lassen keine effektive Arbeitsweise erwarten.	Die Ausführungen sind nur teilweise zufriedenstellend bzw. verständlich und lassen eine durchschnittliche Arbeitsweise erwarten.	Die Ausführungen sind weitgehend überzeugend sowie verständlich und lassen eine gute Arbeitsweise erwarten.	Die Ausführungen sind überzeugend bzw. verständlich und lassen eine sehr gute Arbeitsweise erwarten.	5	50,00	
2.3	Erläuterung zum Umgang mit dem Denkmalschutz und der Denkmalbehörde sowie Benennung von möglichen Risiken und Problemen	15%	Es wurden keine Aussagen oder Ausführungen eingereicht.	Die Angaben sind nicht überzeugend und lassen nur einen mangelhaften Projekterfolg erwarten.	Die Ausführungen sind lückenhaft bzw. nicht eindeutig verständlich und lassen keine effektive Arbeitsweise erwarten.	Die Ausführungen sind nur teilweise zufriedenstellend bzw. verständlich und lassen eine durchschnittliche Arbeitsweise erwarten.	Die Ausführungen sind weitgehend überzeugend sowie verständlich und lassen eine gute Arbeitsweise erwarten.	Die Ausführungen sind überzeugend bzw. verständlich und lassen eine sehr gute Arbeitsweise erwarten.	5	75,00	

2.4	Aussagen zur Plausibilität des Kostenrahmens und Erläuterungen zum Umgang mit Fördermitteln	10%	Es wurden keine Aussagen oder Ausführungen eingereicht.	Die Angaben sind nicht überzeugend und lassen nur einen mangelhaften Projekterfolg erwarten.	Die Ausführungen sind lückenhaft bzw. nicht eindeutig verständlich und lassen keine effektive Arbeitsweise erwarten.	Die Ausführungen sind nur teilweise zufriedenstellend bzw. verständlich und lassen eine durchschnittliche Arbeitsweise erwarten.	Die Ausführungen sind weitgehend überzeugend sowie verständlich und lassen eine gute Arbeitsweise erwarten.	Die Ausführungen sind überzeugend bzw. verständlich und lassen eine sehr gute Arbeitsweise erwarten.	5	50,00	
Summe Herangehensweise an die Aufgabenstellung		60%								300,0	
3.	Honorarangebot		0 Punkte	Ermittlung über lineare Interpolation				5 Punkte			
3.1	Gesamthonorar netto (Honorar der Grundleistungen, Besondere Leistungen, Zu- und Abschläge, Stundensätze und Nebenkosten) in Euro	20%	alle Angebote mit dem 2,0-fachen sowie über dem 2,0-fachen der niedrigsten Wertungssumme	Angebote deren Wertungssummen dazwischen liegen, erhalten eine anteilige Punktzahl. Dazu wird zwischen der niedrigsten Wertungssumme und dem 2,0-fachen der niedrigsten Wertungssumme eine lineare Interpolation durchgeführt. Die Werte werden auf zwei Nachkommastellen gerundet.				Angebot mit der niedrigsten Wertungssumme	5	100,00	
Summe Honorarangebot		20%								100,0	
Gesamtsumme		100%								500,0	

Der Bieter mit der höchsten Gesamtpunktzahl erhält den Zuschlag. Bei Punktegleichstand in der Gesamtbewertung entscheidet der höchste Punktwert im Kriterium Gesamthonorar.
 Höchstmögliche zu erreichende Punktzahl beträgt: 500,0 Punkte