

Anlage 5

Kriterienkatalog zur Vergabe „e.coSport-Beratung von Sportvereinen der Stadt Hannover und der Region Hannover“:

Energetische Sportstättenanierung und Umweltberatung für Sportvereine in der Landeshauptstadt Hannover und der Region Hannover

1. Einleitung.....	1
1.1. Strukturierung der Kriterien.....	2
1.2. Kriterienklassifizierung.....	2
1.3. Anforderungsart	2
1.4. Zielerfüllungsgrad	2
1.5. Weitere Erläuterungen	3
2. Ausschlusskriterien	3
3. Bewertungskriterien.....	4
4. Übersicht Kriterienkatalog.....	4
5. Verfahrensweise.....	4

1. Einleitung

Für die öffentliche Ausschreibung wird in Bezug auf den Kriterienkatalog folgender Nachweis gefordert: Es wird ein*e hochqualifizierte*r, hochspezialisierte*r und verantwortungsvolle*r Auftragnehmer*in gesucht. Besonders wichtig in diesem Zusammenhang ist die nachgewiesene Zusammenarbeit mit Sportvereinen in der Vergangenheit, da diese durch ihre überwiegend ehrenamtliche Arbeit besondere Anforderungen an eine Zusammenarbeit stellen.

1. Strukturierung der Kriterien

Die im Kriterienkatalog enthaltenen Anforderungen werden zu Kriteriengruppen zusammengefasst, die mit der Buchstabenfolge „KG“ sowie mit einer laufenden Kennung (z.B. KG A.1) gekennzeichnet werden. Jeder Kriteriengruppe wird ferner ein Name zugeordnet.

Referenz	Erläuterungen
KG	Kriteriengruppe
K	Kriterium

1.2. Kriterienklassifizierung

Vorweg wird zur Veranschaulichung der Kriterienklassifizierung ein Beispiel für die Kriteriendarstellung im Kriterienkatalog aufgezeigt:

Beschreibung			
Anforderungsart	Kriterium	Gewichtung in %	
Beispiel			
B	B.1. Kurzkonzept	20	

1.3. Anforderungsart

Die Kriterien unterscheiden sich grundsätzlich in „A“- und „B“- Kriterien. In der nachfolgenden Tabelle werden diese Kriterientypen beschrieben:

Kürzel		Art und Bedeutung des Kriteriums
„A“	=	Ausschlusskriterium Das Kriterium ist zwingend und muss uneingeschränkt und umfassend erfüllt werden. Die Nichterfüllung einer als Ausschlusskriterium gekennzeichneten Anforderung führt zum Ausschluss des Angebotes.
„B“	=	Bewertungskriterium Die mit einem „B“ gekennzeichneten Anforderungen stellen innerhalb der Bewertungsskala mit Punkten zu bewertende Kriterien dar.

1.4. Zielerfüllungsgrad

Pro Kriterium können 10 Bewertungspunkte erreicht werden. Der Zielerfüllungsgrad kann wie folgt abgeleitet werden:

Erfüllungs- grad/Anzahl Bewertungspunkte	Zuordnung
0 bis 3 Punkte	Keiner bis geringer Erfüllungsgrad. Unzureichende Beschreibung des jeweils geforderten Kriteriums. Die Anforderungen an eine Zusammenarbeit der Berater*innen mit der Projektkoordination, Vereinsmitgliedern und Förderinstitutionen sind nicht berücksichtigt bzw. nicht verstanden.
4 bis 7 Punkte	Durchschnittlicher Erfüllungsgrad. Ausreichende Beschreibung des jeweils geforderten Kriteriums. Das beigefügte Kurzkonzzept zeigt eine inhaltlich befriedigend versierte Darstellung der Abläufe des Projektes. Die Anforderungen an eine Zusammenarbeit der Berater*innen mit der Projektkoordination, Vereinsmitgliedern und Förderinstitutionen ist ausreichend berücksichtigt.
8 bis 10 Punkte	Hoher Zielerfüllungsgrad. Die Zielvorgaben wurden gut bis in hohem Maße erfüllt. Die Darstellung der Abläufe und der Zusammenarbeit mit Vereinen ist sehr ausführlich dargestellt und ausgearbeitet. Aus der Beschreibung geht die Sicherstellung der erfolgreichen Umsetzung bezüglich Zeitplanung, Organisation und Durchführung der Beratungen deutlich hervor bzw. Hemmnisse und Erfolgsfaktoren sind ausführlich dargestellt.

1.5. Weitere Erläuterungen

Der Kriterienkatalog beschreibt die Anforderungen an die Angebotsabgabe sowie an die abzugebende Arbeitsprobe. Eine Beschreibung zu den Kriterien entnehmen Sie bitte aus den Ziffern der Leistungsbeschreibung.

2. Ausschlusskriterien

Kriteriengruppe A

Anforderungsübergreifende A-Kriterien		J	N
A.1	Wurde ein Kurzkonzzept entsprechend der Leistungsbeschreibung siehe Punkt B. 3 mit den Angebotsunterlagen eingereicht?		

3. Bewertungskriterien

Kriteriengruppe B für Energieberater*innen (LOS 1):

Kriteriengruppe B Kurzkonzept		Gewichtung in %
		100
B.1	Wie nachvollziehbar, logisch und sinnvoll ist die Darstellung eines vollständigen e.coSport-Beratungsdurchgangs? Sind die wesentlichen Gesichtspunkte der Beratung erkannt worden? Werden die Abläufe und der zeitliche Rahmen sinnvoll dargestellt?	25
B.2	Benennt das Kurzkonzept spezifische Probleme und Hemmnisse in einem Beratungsprozess mit ehrenamtlich geführten Sportvereinen? Sind diese sinnvoll und nachvollziehbar dargestellt?	20
B.3	Benennt das Kurzkonzept Erfolgsfaktoren in einem Beratungsprozess mit ehrenamtlich geführten Sportvereinen? Sind diese sinnvoll und nachvollziehbar dargestellt?	20
B.4	Wie angemessen und nachvollziehbar werden die Gesichtspunkte der Interessen der verschiedenen Akteur*innen beachtet?	20
B.5	Beinhaltet das Kurzkonzept sinnvolle Überlegungen über die Kommunikation und Zusammenarbeit mit den Sportvereinen?	15

4. Übersicht Kriterienkatalog

Je Kriterium können maximal 10 Bewertungspunkte (BP) erreicht werden.

	BP	Gewichtung in %
KG B.1		25
KG B.2		20
KG B.3		20
KG B.4		20
KG B.5		15
SUMME KG B		100

5. Verfahrensweise

Von dem*der Auftragnehmer*in wird für die Abgabe des Angebots unter Beachtung der A- und B-Kriterien ein Kurzkonzept mit max. zwei Seiten erwartet. Neben den in der Leistungsbeschreibung beschriebenen Punkten ist die vorgesehene Bearbeitungsweise und der Umfang der Leistung durch das Kurzkonzept darzustellen.

Den Zuschlag für die Aufnahme in den Berater*innen-Pool erhalten die im Bereich der energetischen Beratung tätigen sechs am besten bewerteten Bewerber*innen (LOS 1), im Bereich der Beleuchtungsberatung der oder die am besten bewertete Bewerber*in (LOS 2). Die Gesamtpunktzahl setzt sich anhand der Summe der gewichteten Bewertungspunkte siehe Tabelle unter 4. Übersicht Kriterienkatalog zusammen.

Die Mindestpunktzahl darf vier Punkte je Kriteriengruppe nicht unterschreiten.